



**OBČINA ŠENTJUR
ŽUPAN**

Številka: 007-0004/2013-2 (230)
Šentjur, 4. 12. 2013

DRŽAVNI ZBOR RS
G. JANKO VEBER, PREDSEDNIK
ŠUBIČEVA UL. 4

1000 LJUBLJANA

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE	
Prejeto:	05-12-2013
Šifra:	803-01/13-8/8
Povezava:	
EPA:	1600-VI EU:
Sign. zn.:	
Kratika:	

Zadeva: **MNENJE K PREDLOGU ZAKONA O GRADITVI OBJEKTOV /ZGO-1E/**
Zveza: Vaš dopis št. 803-01/13-0008/4 z dne 22. 11. 2013

Spoštovani,

Občina Šentjur je prejela Vaš dopis, v katerem nas pozivate k predložitvi mnenja k predlogu Zakona o dopolnitvi Zakona o graditvi objektov /ZGO-1E/, ki ga je Državnemu zboru RS predložila Vlada RS po nujnem postopku.

Iz razpoložljivega gradiva gre ugotoviti, da vsebina predlaganega ZGO-1E ureja področja v segmentu izvršb inšpekcijskih ukrepov, v predlogu zakona pa ni zaslediti ureditve spornega 6. člena ZGO-1, ki je zaradi podnormiranosti in ustavne spornosti že bil predmet mnogih obravnav na različnih forumih. Navedeni 6. člen ZGO-1 namreč določa temeljne pravne podlage za izvedbo prisilnega vzdrževanja objektov in predvideva, da lahko občina skladno s sprejetim občinskim odlokom zaveže lastnika objekta, da izvede nujno potrebna vzdrževalna dela, če so na objektu takšne pomanjkljivosti, da zaradi izrabljenosti, zastarelosti, vremenskih vplivov in učinkovanja tretjih zelo slabo vplivajo na zunanjo podobo naselja in krajine in so posledica opustitve redne in pravilne uporabe ter vzdrževanja nepremičnine. Ugotoviti gre, da gre v primeru 6. člena ZGO-1 za izrazito podnormirano določbo na področju, ki predstavlja omejitev oz. poseg v ustavno zavarovano kategorijo lastninske pravice, ugotovljene podnormiranosti pa ni moč odpraviti z izvedbenimi določbami na nivoju občinskih odlokov. V primeru ti. prisilnega vzdrževanja objektov gre za dejanje intenzivne omejitve lastninske pravice, kar pa terja zanesljivo in nedvoumno pravno podlago, po pridobljenih mnenjih različnih pravnih strokovnjakov pa gre ugotoviti, da ima 6. člen ZGO-1 resne ustavne pomanjkljivosti, ki onemogočajo pravno vzdržno izvedbo na nivoju lokalnih skupnosti.

Predstavljeno stališče je bilo v preteklosti že mnogokrat predstavljeno na različnih forumih v okviru sestankov in komunikacij reprezentativnih združenj lokalnih skupnosti z državnimi ustanovami (konkretno se je z navedenim ukvarjali ministrstvo, pristojno za okolje in prostor), zato podajamo pobudo, da naslovni organ v okviru svojih pristojnosti tudi pristopi k reševanju zadevne problematike in prevzame pobudo za zagotovitev pravno vzdržnih zakonskih okvirjev za urejanje področja ti. prisilnega vzdrževanja zasebnih objektov.

Ugotavljamo, da se z navedeno problematiko srečuje mnogo lokalnih skupnosti ter da so pristojni organi seznanjeni z njo, zato izražamo razočaranje, da pripravljavec gradiva še ni pristopil k obravnavi in podaji rešitev zadevnega področja.

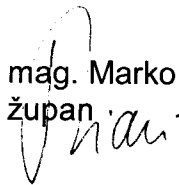
V upanju na konstruktivno obravnavo podanega mnenja oz. pobude lepo pozdravljamo.

S spoštovanjem,

Pripravil:
Sandi POTOČNIK
vodja sekretariata



mag. Marko DIACI
župan



Vročiti:

- Državni zbor RS, g. Janko Veber, predsednik, Šubičeva 4, Ljubljana, priporočeno

V vednost:

- Skupnost občin Slovenije, po elektronski pošti
- Združenje občin Slovenije, po elektronski pošti