

Drago Ščernjavič
Državni svetnik

DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	29-08-2013
Šifra:	460-01/13-5/19
Povezava:	
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratika:	

Ljubljana, 29. 8. 2013

DRŽAVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

Gospod POŽUN mag. PETER, predsednik

Zadeva: Predlog za sejo Komisije glede spornega ravnanja Agencije za zavarovalni nadzor, organov upravljanja in uprav Vzajemne, d.v.z.

Ugotavljam, da je na podlagi pobud, predlogov Državnega sveta RS in odgovorov, ki smo jih prejeli, nujno, da se Komisija opredeli do takšnega podcenjevalnega odnosa raznih dejavnikov, ker se kljub aktivnostim in našim zahtevam do danes v Vzajemni d.v.z. pomembno ni nič spremenilo.

Državni svet od l. 2009 dalje opozarja na:

1. sporna ravnanja na področju dopolnilnih zavarovanj, ki niso ustrezno regulirana ter nadzirana in se izvajajo v škodo javnega interesa (kljub temu da bi se v skladu z Zakonom o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju morala izvajati v javnem interesu) in omogočajo zavarovalnicam, ki izvajajo dopolnilna zdravstvena zavarovanja, porabo sredstev zbranih iz premij dopolnilnih zdravstvenih zavarovanj, za kritje izgub drugih zavarovanj, nepotrebna oglaševanja¹, neupravičene drage odvetniške storitve², visoke plače ter bonitete vodilnih zaposlenih in drugo nenamensko porabo sredstev, ki nima nobene koristi za zavarovance;
2. na zlorabo pooblastil in druga sporna ravnanja Agencije za zavarovalni nadzor – AZN (predvsem njenega bivšega direktorja Mihaela Perman³), ki bi v skladu z Zakonom o

¹ Uprava Vzajemne je konec l. 2010 izvedla oglaševanje v višini okoli 800.000 eur, hkrati pa izgubila več 10.000 zavarovancev.

² Odvetniška pisarna ZidarKlemenčič&Penko je poleti 2009 zastopala Boštjana Avra v komunikaciji s policijo, ki je preiskovala domnevno sporne posle, katere je policiji aprila 2009 prijavil član uprave Peter Pustatičnik, ki je bil nato z mesta uprave nezakonito odstranjen maja 2009. Sedaj odvetniška pisarna Zidar&Klemenčič zastopa Vzajemno v odškodninskih tožbah (tudi za nekatere posle, ki jih je policija preiskovala v l. 2009).

³ Direktor AZN Mihael Perman je skupaj z Alešom Ahčanom, Tomažem Volkom (Adacta, d.o.o.) in Geacommom, d.o.o. neposredno sodeloval pri spornem projektu Solventnost II in sporni izdaji Odredbe o izredni upravi, ki je temeljila na skonstruiranem in lažnem pričanju Ivana Sepaherja ter prekrivanju in neizvedbi revizij dejansko

zavarovalništvu pristojna morala izvajati celovit in učinkovit nadzor nad zavarovalnicami in ščititi interese zavarovancev. AZN bi moral zagotoviti ustrezen kontrolni okvir nadzora transparentnosti upravljanja zavarovalnic, ki izvajajo dopolnilna zdravstvena zavarovanja in preprečiti spopade omrežij in prevlado klientelističnih ter ozkih zasebnih interesov nad javnim interesom in interesom zavarovancev. Prav tako mora AZN zagotoviti pri podeljevanju licenc članom uprav zavarovalnic, da so ustrezno razumejo sistem zdravstvenega varstva in zdravstvenega zavarovanja ter imajo potrebno integriteto⁴;

3. na sporna ravnanja vodstva in organov upravljanja Vzajemne (prirejanje oz. ponarejanje sklepov skupščin⁵, nedemokratično vodenje skupščin, prirejanje oz. ponarejena sklepov Nadzornega sveta⁶ in Sveta delavcev, pri poslovanju in ravnanju s sredstvi, ki jih njeni zavarovanci namenjajo za dopolnilno zdravstveno zavarovanje...

Kljub konkretnim vprašanjem o spornih poslih in delovanju Vzajemne ter AZN, opozorilom in zahtevam po ukrepanju s strani Državnega sveta RS, ministrov za zdravje Dorijana Marušiča in Tomaža Gantarja, številnih medijev, Tomaža Slivnika, nezakonito odstranjenega člana uprave Petra Pustatičnika in predsednika Nadzornega sveta Gregorja Primica niti AZN, niti Nadzorni svet Vzajemne, niti izredna niti sedanja uprava niso ustrezno ukrepali, razčistili spornih poslov⁷, preprečili poslovanja s spornimi dobavitelji ter posredovali verodostojnih odgovorov in informacij.

Zato predlagam sklic Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide, na kateri bomo proučili sporna dogajanja na Vzajemni, od ključnih prič pridobili verodostojne informacije o spornih poslih – dogajanjih na Vzajemni in oblikovali stališča – predloge Vladi RS glede:

- primernosti nadaljnjega vodenja AZN s strani Sergeja Simonitija ,
- preoblikovanja oz. ukinitve AZN z namenom vzpostavitve ustreznega nadzora nad zavarovalnicami,

spornih poslov Vzajemne. Vodilni zaposleni AZN so med rednim delovnim časom prilagajali Statut Vzajemne uvedbi življenjskih zavarovanj.

⁴ AZN je v preteklosti med drugim neodgovorno podelil licence članom uprave tudi Marku Jakliču, Boštjanu Avru, Milojki Kolar in sam imenoval izredno upravo (Dušana Kidriča).

⁵ Npr. v l. 2011 je Andrej Šircel po naročilu Dušana Kidriča in Mihaela Permana priredil sklep Skupščine Vzajemne glede življenjskih zavarovanj.

⁶ Npr. zapisnik seje NS Vzajemna z dne 7.5.2012, zaradi česar je zoper Aleksandro Podgornik oz. druge storilce podana kazenska ovadba.

⁷ Projekt Solventnost II – Adacta, naložbe v luksemburške sklade, projekt Oltra, poslovanje s S&T, Percepcija, oglaševanje konec l. 2010 v višini 800.000 eur, prenova poslovnih prostorov Vzajemne v l. 2011 v TPC Maribor po 1000 eur/m2...

- ukrepov zoper Mihaela Permana, Dušana Kidriča⁸, Milojko Kolar in člane Nadzornega sveta Vzajemne, ki so preprečevali revizije dejansko najbolj spornih poslov Vzajemne ter sami izvajali oz. podpirali nove sporne posle,
- reforme dopolnilnih zdravstvenih zavarovanj, ki bo zagotovila bolj pravično zbiranje sredstev in uspešnejše sledenje denarja pacientom,
- ukinitve Vzajemne oz. spremembe regulacije upravljanja Vzajemne in zavarovalnic, ki izvajajo dopolnilna zdravstvena zavarovanja.

Vabiti: Odbor za finance in Odbor za zdravstvo v DZ RS, ministra za finance Uroša Čuferja, ministra za zdravje Tomaža Gantarja, bivšega ministra za zdravje Dorijana Marušiča, direktorja AZN Sergej Simoniti, predsednico NS Vzajemne Aleksandro Podgornik, članico NS Vzajemne Nežko Ivanetič, bivšega predsednika NS Gregorja Primica, bivšo direktorico notranje revizije Vzajemne Marino Vuk, Tomaža Slivnika.

⁸ Dušan Kidrič je 24.3.2011, kljub temu da so mediji že poročali o kazenskem oz. predkazenskem postopku v povezavi s projektom Solventnost II, izdal izjava v zvezi s poslovanjem z družbo ADACTA, d.o.o. za pravdne zadeve na sodišču glede svetovanja Adacte s področja projekta Solventnost II, da je Vzajemna, d.v.z. (predsednik izredne uprave Dušan Kidrič) z Adacto 7.4.2010 podpisal pogodbo o vzdrževanju, da Vzajemna zoper družbe Adacta ni vložila nobene tožbe ali ovadbe. Tomaž Volk in Aleš Ahčan naj bi bila zaradi suma kaznivega dejanja zaslišana na policiji (npr. 14.1.2013).

Obrazložitev:

1. **Vzajemna je bila ustanovljena z veliko aktivnostjo ZSSS leta 1992, ko smo zbrali tristo tisoč podpisov pristopnih izjav delavcev** z denarjem (ustanovnim kapitalom) Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju ZZZS), ki je bil zbran iz prispevkov za obvezno zdravstveno zavarovanje vseh zavarovancev ZZZS, torej iz javnih sredstev. Pri pridobivanju zavarovancev je najbolj pomagala ZSSS, ki je zbrala več 300.000 zavarovancev leta 1992 vendar je danes izločena iz organov upravljanja. Po veljavni zakonodaji (Zakonu o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju) so dopolnilna zdravstvena zavarovanja opredeljena kot zavarovanja, ki se izvajajo izključno v javnem interesu. Med tem ko se zdravstvo (bolnišnice) srečuje z nenehnim varčevanjem, krčenjem obsega sredstev, zniževanjem plač zaposlenim, zniževanjem števila zaposlenih, daljšanjem čakalnih dob in slabšo dostopnostjo do zdravstvenih storitev pacientov, zniževanjem cen zdravstvenih storitev in izgubami zdravstvenih ustanov, Vzajemna (in druga zavarovalnice) nedopustno in neutemeljeno povišuje premije dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja, iz dopolnilnih zdravstvenih zavarovanj beleži milijonske dobičke, troši denar za visoke plače in bonitete vodilnih (predsednik uprave Vzajemne zasluži letno okoli 100.000 eur, koristi za osebne namene službeni avto med tem ko direktor ZZZS zasluži manj kot 50.000 eur letno in nima službenega vozila...). Vzajemna bo vsebinsko v zdravstvenem sistemu morala doprinesiti precej več za paciente, pa veliko denarja, ki ga zbere od zavarovancev iz dopolnilnih zdravstvenih zavarovanj, ki naj bi se izvajala v javnem interesu, porabi za nepotrebna oglaševanja, nepotrebne drage odvetniške storitve (po pisanju medijev (časopis Dnevnik) naj bi od Vzajemne samo odvetniška pisarna Zidar&Klemenčič prejela več kot 250.000 eur), službene avtomobile in druge sporne posle, kar ne prinaša nobenih koristi pacientom, kljub temu da gre za njihov denar, ki ga večina čedalje težje plačuje. Namesto, da bi se zbrane premije dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja porabljale za potrebne zdravstvene storitve in skrajševanje dolgih čakalnih dob pacientom – in bi DENAR SLEDIL BOLNIKU, sledi denar Vzajemne INTERESNIM SKUPANAM, ki Vzajemno obvladujejo že od ustanovitve dalje. Cilj teh INTERESNIH SKUPIN je na čim lažji način priti do čim večjega deleža zbranih sredstev zavarovancev in to tudi preko neupravičenih dvigov premij dopolnilnih zdravstvenih zavarovanj ob PODPORI OZ. SOGLASJU REGULATORJA (AZN⁹). Ministrstvo za zdravje izvaja varčevalne ukrepe pri izvajalcih zdravstvenih storitev in ZZZS, med tem ko dopušča razmetavanje zdravstvenega denarja (visoke plače, službene avtomobile, nepotrebna oglaševanja...) Vzajemni in drugim zasebnim zavarovalnicam, ki izvajajo praktično obvezna dopolnilna zdravstvena zavarovanja. Zasebne zdravstvene zavarovalnice preko nekaterih predstavnikov Ministrstva za zdravje »neuradno« pripravlja oz. lobirajo za reformo dopolnilnih (obveznih) prostovoljnih

⁹ AZN podeljuje licence članom uprave, ki sploh ne poznajo poslanstva zdravstvenega zavarovanja in ne vodo ničesar o zdravstvu in potrebah prebivalstva po zdravstvenih storitvah, se obnašajo arogantno in netransparentno (npr. predsedniki uprav Vzajemne).

zdravstvenih zavarovanj po t.i. »nizozemskem« modelu, s čimer želijo še povečati že tako visok delež zasebnih sredstev v zdravstvu in si zagotoviti še večji obseg poslovanja. Že sedaj na letni ravni povsem brez potrebe slovensko zdravstvo zaradi umetne delitve plačevanja dela storitev iz košarice pravic obveznega zdravstvenega zavarovanja iz dopolnilnih zdravstvenih zavarovanj izgubi 60 mio EUR / leto. Vzajemna porabi za svoje delovanje okoli 10% zbranih premij, med tem ko ZZZS porabi za svoje delovanje manj kot 2% zbranih prispevkov. Vodilni zaposleni v Vzajemni si iz denarja zbranega preko dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja (ki je zaradi sporne zakonodaje praktično obvezno in predstavlja utemeljen sum sistemske korupcije) izplačujejo visoke plače, odpravnine, bonitete; lobisti in odvetniki služijo zneske za storitve, ki nimajo nobene povezave s pacienti in zdravstvom...

2. Agencija za zavarovalni nadzor pod vodstvom g. Perman in g. Simonitija ne izvaja svojega poslanstva in z zakonodajo (Zakonom o zavarovalništvu) opredeljenih pristojnosti in odgovornosti:
 - celovit ter nepristranski nadzor nad zavarovalnicami (še posebej nad prostovoljnimi zdravstvenimi zavarovalnicami, ki izvajajo dopolnilno zdravstveno zavarovanje),
 - ustrezno ter pravočasno ukrepanje,
 - zmanjševanje in odpravljanje nepravilnosti v zavarovalnicah in
 - varovanje interesov zavarovancev.

Bivši direktor AZN Mihael Perman je sodeloval pri zasnovi in izvedbi spornega projekta Solventnost II, za katerega izvedbo je Vzajemna načrtovala porabo več milijonov sredstev. Pri spornem poslu so sodelovali Adacta, d.o.o., Geacomm, d.o.o., Aleš Ahčan in Mihael Perman. Agencija za zavarovalni nadzor (v nadaljevanju: AZN) ni upoštevala javnih opozoril dr. Tomaža Slivnika posredovanih Mihaelu Permanu v začetku leta 2008 glede spornega projekta Solventnost II-Adacta? Dr. Tomaž Slivnik je bil zaradi javnega opozarjanja in opozarjanja dr. Mihaela Perman na spornost modelov Solventnost II deležen medijskega pritiska preko z Vzajemno pogodbenimi mediji in groženj. Ko je član uprave Peter Pustatičnik zahteval izredno revizijo spornega projekta Solventnost II, zaustavitev izplačil ter dogajanja prijavil policiji, je bil nezakonito odstranjen iz Vzajemne. AZN ni upoštevala pisnih opozoril Petra Pustatičnika in njegovih prošelj za sestanek. AZN ni ukrepala, čeprav je bila Vzajemna maja 2009 zaradi odstranitve člana uprave Petra Pustatičnika in enočlanske uprave v nezakonitem stanju. Agencija za zavarovalni nadzor (v nadaljevanju: AZN) je izdala sporno odredbo o izredni upravi šele konec oktobra 2009, neposredno po krivdni odstranitvi Boštjana Averja z mesta predsednika uprave ter neposredno pred, s strani upokojencev sklicano izredno skupščino Vzajemne d.v.z.. Agencija za zavarovani nadzor pred izdajo odredbe o izredni upravi ni zaslišala ostalih članov Nadzornega sveta Vzajemne, revizorke Marine Vuk, Petra Pustatičnika ter Tomaža Slivnika ter tako pridobila objektivne informacije o dogajanjih na Vzajemni d.v.z. in preverila pisna opozorila¹⁰, da osnutek odredbe o izredni upravi temelji na neresničnih

10 Npr. pisnih opozoril odstranjenega predsednika NS Gregorja Primica¹⁰, da osnutek odredbe o izredni upravi temelji na nedokazanih oz. neresničnih izjavah dr. Boštjana Averja.

izjavah Ivana Sepaherja¹¹ in Boštjana Avra. AZN pred izdajo odredbe o izredni upravi ni upoštevala javnih opozoril takratnega ministra za zdravje, ki je javno povedal, da je za sporna dogajanja na Vzajemni kriv AZN...) in opozoril dr. Tomaža Slivnika (javno je opozoril na sporno delovanje in vpletenost dr. Mihaela Permana v projekt Solventnost II).

Mihael Perman je osnutek odredbe o izredni upravi posredoval pred izdajo le-te Boštjanu Avru, ki jo je še predno je bila uradno izdana komentiral v javnosti (na RTV SLO). Mihael Perman in Dušan Kidrič sta nato eno leto (do pravnomočnosti) pred javnostjo skrivala sporno odredbo o izredni upravi in s tem onemogočila, da se neresnične navedbe v odredbi ovržejo, kljub temu, da so bili večkrat s strani javnosti zaproseni za odredbo. Ivan Sepaher je na sodišču priznal, da so bile njegove izjave podane na AZN neresnične in jih je javno preklical ter se javno opravičil. AZN kljub temu, da so Državni svet RS, Minister za zdravje Dorjan Marušič zahtevali obnovo postopka o imenovanju izredne uprave, le tega do danes ni izvedel. Prav tako AZN ni ukrepal zoper Mihaela Permana, Dušana Kidriča, Ireno Kos, Marino Vuk, Miloško Kolar, ki kljub opozorilom Državnega sveta RS, Ministrstva za zdravje niso revidirali dejansko najbolj spornih poslov in so s spornimi posli nadaljevali, preprečili izvedbo revizij le-teh in iz Vzajemne odstranjevali zaposlene, ki so se upirali njihovim spornim poslom. Dušan Kidrič je v začetku leta 2010 posredoval Državnemu svetu RS neresničen odgovor, da izvajajo revizije najbolj spornih poslov, na katere jih je opozoril Državni svet RS. AZN je poleti 2012, kljub opozorilom, tudi s strani Državnega sveta, dovolil Vzajemni¹² in drugim prostovoljnim zavarovalnicam pretirani dvig premij za dopolnilno zdravstveno zavarovanje, ki naj bi se sicer v skladu z zakonom izvajalo v javnem interesu in to kljub temu, da je ZZS znižal cene zdravstvenim storitvam. Iz tega neupravičenega dviga premij so Vzajemna in druge zasebne zavarovalnice beležile velike in povsem neupravičene dobičke.

3. Marko Jaklič, Boštjan Aver, Mihael Perman, Aleš Ahčan in Adacta (Tomaž Volk) so skupaj snovali in izvajali sporne projekte (npr. Solvetnost II, Življenjska zavarovanja, Percepcija...). Izredna uprava Vzajemne (Dušan Kidrič, Marina Vuk) je bila imenovana s strani AZN (Mihaela Permana) po krivdnem odpoklicu Boštjana Avra z mesta predsednika

¹¹ Pred zaslišanjem na AZN je medijem (Delo, Žurnal24) Ivan Sepaher večkrat javno povedal, da ni nikomur nikoli dal nobene vnaprej podpisane odstopne izjave člana nadzornega sveta, da za odstopne izjave sploh ne ve, ker jih ni bilo in da je od njega ni nihče zahteval. Dr. Mihael Perman je izvedel zaslišanje Ivana Sepaherja dvakrat, ker prvič ni dobil od Sepaherja želene izjave. Kljub temu da je bil Mihael Perman pisno opozorjen, da so obtožbe Ivana Sepaherja in Boštjana Avra neresnične, je vztrajal na neresničnih navedbah v odredbi o izredni upravi. Mihael Perman je izvedel le selektivno zaslihanje z Boštjanom Avrom povezanih oseb (npr. Ivana Sepaherja – Percepcija), ne pa oseb, ki sta jih Ivana Sepaher in Boštjan Aver z neresničnimi obtožbami bremenila, s čimer je Mihael Perman kršil osnovne človekove pravice in zaradi česar mora AZN takoj razveljaviti odredbo o izredni upravi.

¹² Vzajemna d.v.z. je na podlagi tega neupravičenega dviga premij beležila v letu 2012 več kot 5,5 mio evrov dobička, porabila veliko denarja za oglaševanje in odvetnike. Med tem se ZZS in večina bolnišnic otepa z izgubami in zaradi pomanjkanja sredstev podaljšujejo čakalne dobe. Zavarovanci pa morajo, kljub temu da se cene zdravstvenih storitev višajo, prostovoljnim zdravstvenim zavarovalnicam neupravičeno plačevati čedalje večje premije.

uprave in pred sklicem izredne skupščine Vzajemne s strani upokojencev. Funkcijo takratnega nadzornega sveta je opravljal Strokovni svet AZN, ki ga je vodil Mihael Perman. Kljub opozorilom dr. Tomaža Slivnika, nezakonito odstranjenega člana uprave Vzajemne Petra Pustatičnika, ki je v l. 2008 in 2009 zahteval redne in izredne revizije poslov, predsednika NS Vzajemne Gregorja Primica (junij 2009), Državnega sveta RS (npr. december 2009) in ministra za zdravje je izredna uprava nadaljevala s spornimi posli (npr. Solventnost II – Adacta, S&T...). Izredna uprava Vzajemne, niti uprava Milojke Kolar niso izvedli revizij najbolj spornih poslov – npr. učinkov izbranih modelov za obvladovanje tveganj in s strani Boštjana Avra v javnosti obljubljenih in poudarjenih več milijonskih učinkov teh modelov – Solventnost II – Adacta, revizije naložb v Luksemburške sklade, revizija poslovanja s Percepcijo (Sepaher), revizija poslovanja s S&T... Nadzorni svet Vzajemne d.v.z. ni upošteval zahtev ministra za zdravje, da se opravi neodvisen pregled vseh selektivno in verjetno pristransko izvedenih revizij ter zahteva ustrezna pojasnila od Dušana Kidriča, Marine Vuk in Milojke Kolar, zakaj revizij dejansko najbolj spornih poslov niso izvedli. Nadzorni svet ni zagotovil neodvisnega pregleda selektivno izbranih in pristransko izvedenih revizij. Nadzorni svet Vzajemne d.v.z. ni preveril:

- kaj se je na Vzajemni dejansko dogajalo?
- zakaj Marina Vuk in AZN nista upoštevala opozoril Tomaža Slivnika, nezakonito odstranjenega člana uprave Petra Pustatičnika in z mesta predsednika NS odstranjenega Gregorja Primica?
- sporno delovanje službe za notranjo revizijo in več kot deset letne direktorice službe, ki je svoja mnenja prilagajala zahtevam predsednikov uprav?
- vpletenosti vodilnih AZN v sporne posle?

Nadzorni svet Vzajemne d.v.z. ni izvedel zaslišanja zaradi opozarjanj na domnevno sporne posle in zahtev po revizijah odstranjenega predsednika NS Gregorja Primica; zaradi opozarjanj na domnevno sporne posle in zahtev po revizijah nezakonito odstranjenega člana uprave Petra Pustatičnika; Tomaža Slivnika; revizorke Marine Vuk, ki ni izvedla s strani Gregorja Primica, Petra Pustatičnika in Dejana Rituperja zahtevanih revizij domnevno spornih poslov (v nekatere posle, ki niso bili (ustrezno) revidirani, so bili vpleteni tudi vodilni AZN). **Nadzorni svet Vzajemne d.v.z. ni izvedel revizij spornih poslov izredne uprave Dušana Kidriča in uprave Milojke Kolar** (prenova poslovnih prostorov Vzajemne v TPC po okoli 1000 evrov/m²; 800.000 evrov vredna oglaševanja konec leta 2010 in v začetku leta 2011; zaposlovanje svojega vprašljivo usposobljenega kadra – vodilna delovna mesta so zagotovili z izplačilom visokih odpravnin vodilnim zaposlenim; nakupi dragih službenih avtomobilov...). **Nadzorni svet Vzajemne d.v.z. ni preprečil konflikta interesov in zamenjal odvetniško pisarno**, kljub temu, da je Odvetniška pisarna Zidar Klemenčič&Penko poleti 2009 zastopala dr. Boštjana Averja pri komunikaciji s policijo glede spornih poslov, **sedaj pa odvetniška pisarna Zidar&Klemenčič zastopa Vzajemno d.v.z. v odškodninskih tožbah. Uprava Vzajemne je za odvetnike po poročanju medijev porabila okoli 290.000 eur, izgubila na sodišču številne tožbe in posledično imela velike stroške.**

Uprava Vzajemne je zdaj dobila le eno odškodninsko tožbo, vendar iz tega naslova ni prejela nobenih prihodkov, prav tako ni zaščitila premoženja Marka Jakliča. **Nadzorni svet Vzajemne d.v.z. proti Dušanu Kidriču in Milojki Kolar ni vložil odškodninskih tožb oziroma kazenskih ovadb zaradi spornih poslov**, ampak jima je celo odobril izplačila ogromnih odpravnin (po navedbah zaposlenih Vzajemne naj bi Milojka Kolar prejela približno 60.000 evrov odpravnine). Podobno odpravnino naj bi prejel tudi član uprave Igor Jarc. **Nadzorni svet Vzajemne d.v.z.** kljub opozorilu javnosti v l. 2012 **dovolil astronomsko povišanje premij za dopolnilno zdravstveno zavarovanje** s strani uprave Miloke Kolar, zaradi česar je Vzajemna neupravičeno beležila več milijonov evrov dobička v letu 2012. Nadzorni svet Vzajemne d.v.z. dovoljuje enormna oglaševanja Vzajemne v medijih (npr. v aprilu in maju 2013) in s tem nepotrebno trošenje denarja zavarovancev za brezkoristna oglaševanja.

Samozadostna zavrnitev posredovanja odgovorov na zastavljena vprašanja predsednika uprave Vzajemne zdravstvene zavarovalnice, d.v.z. (v nadaljevanju Vzajemne) je nesprejemljiva in izven pristojnosti predsednika uprave Vzajemne. **Iz odgovora predsednika oz. člana uprave Vzajemne Nevena Cvitanovića je razvidno, da ne pozna poslanstva dopolnilnih zdravstvenih zavarovanj, ki se morajo v skladu z veljavno zakonodajo (Zakonom o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju) izvajati v javnem interesu in transparentno.** Vzajemna je bila ustanovljena z denarjem (ustanovnim kapitalom) Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju ZZZS), ki je bil zbran iz prispevkov za obvezno zdravstveno zavarovanje vseh zavarovancev ZZZS, torej iz javnih sredstev in v javnem interesu.

Priloge:

- Poziv Ministrstva za zdravje Agenciji za zavarovalni nadzor v katerem Minister za zdravje poziva AZN: naj pojasni, zakaj AZN ni upošteval pisnih opozoril nezakonito odstranjenega člana uprave Petra Pustatičnika, da naj AZN obnovi postopek imenovanja izredne uprave, ki je temeljil na lažnem pričanju Ivana Sepaherja in ga je izvedel Mihael Perman; da naj Dušan Kidrič, Mihael Perman in revizorka Marina Vuk pojasnijo, zakaj niso izvedli najbolj spornih in medijsko izpostavljenih projektov (Solventnost II – Adacta..., Oltra, Percepcija – Ivana Sepaher ...) ter, da se opravi neodvisen pregled vseh selektivno izvedenih revizij izredne in kasnejše uprave Vzajemne.
- Sklep Državnega sveta k pobudi državnega svetnika Draga Ščernjaviča v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne d.v.z. v škodo zavarovancev Vzajemne z dne 12. 6. 2013;
- Odgovor AZN v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne d.v.z. v škodo zavarovancev Vzajemne;
- Odgovor Ministrstva za zdravje in Ministrstva za finance na pobudo državnega svetnika Draga Ščernjaviča v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne d.v.z. v škodo zavarovancev Vzajemne z dne 24. 5. 2013.

Državni svetnik
Drago Ščernjavič, l. r.