



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: gp.gs@gov.si

http://www.vlada.si/

PRESEDNIK DRŽAVNEGA ZBORA

LJUBLJANA

REPUBLIKA SLOVENIJA - DRŽAVNI ZBOR

Prejeto:	24 -01- 2013	
Šifra:	450-01 13-3 7	
Povezava:		
EPA:	888-V1	EU:
Sign. zn.:		
Kratica:		

EVA: 2011-1211-0888

Številka: 00702-1/2013/6

Datum: 24. 1. 2013

V prilogi vam pošiljam Mnenje Vlade Republike Slovenije o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Slovenskem državnem holdingu, ki ga je vložila skupina poslank in poslancev s prvopodpisanim Janijem Möderndorferjem.

Vlada Republike Slovenije je na podlagi 45. člena Poslovnika Vlade Republike Slovenije in na podlagi 235. člena Poslovnika Državnega zbora določila, da bodo kot njeni predstavniki na sejah Državnega zbora in njegovih delovnih teles sodelovali:

- dr. Janez Šušteršič, minister za finance,
- dr. Dejan Krušec, državni sekretar v Ministrstvu za finance,
- Aleš Živkovič, državni sekretar v Ministrstvu za finance,
- Matej Runjak, generalni direktor Direktorata za javno premoženje in finančni sistem v Ministrstvu za finance,
- Urška Cvelbar, vodja Sektorja za finančni sistem v Ministrstvu za finance,
- Anja Rijavec, vodja Oddelka za bančništvo, zavarovalništvo in plačilni prometa v Ministrstvu za finance.

Dr. Božo PREDALIČ
GENERALNI SEKRETAR

PRILOGA: 1



EVA: 2011-1211-0888
Številka: 00702-1/2013/6
Datum: 24. 1. 2013

Mnenje Vlade Republike Slovenije o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Slovenskem državnem holdingu

Državni zbor Republike Slovenije je Vladi Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada) v mnenje poslal Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Slovenskem državnem holdingu, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije predložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisani Jani Möderndorfer).

Skupina poslank in poslancev pri obrazložitvi razlogov za vložitev Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Slovenskem državnem holdingu navaja neupoštevanje pripomb Pozitivne Slovenije pri sprejemanju Zakona o Slovenskem državnem holdingu (Uradni list RS, št. 105/12). Njihove zahteve so se nanašale na možnost revizij Računskega sodišča, dostopa do informacij javnega značaja, obveznosti uporabe določb Zakona o javnem naročanju, uravnoteženi sestavi nadzornega sveta in načinu odločanja nadzornega sveta glede dokapitalizacij obstoječega in morebitnega novega nakupa premoženja.

Skladno s tem predlog zakona skupine poslank in poslancev predvideva nov 5.a člen, nov 6.a člen, spremenjeni tretji odstavek 21. člena, nov tretji in četrti odstavek 24. člena in nov 29.a člen Zakona o Slovenskem državnem holdingu, v katerih so zajete naslednje poglobitve rešitve, h katerim vlada podaja mnenje, kot sledi v nadaljevanju:

- **1. člen predloga zakona:** Slovenski državni holding in njegove odvisne družbe morajo pri naročanju blaga, storitev in gradenj ravnati kot naročnik po zakonu, ki ureja javno naročanje, vendar pa ta obveznost ne velja za družbe, v katerih ima Slovenski državni holding kapitalsko naložbo, v kolikor takšna družba ni zavezanec za naročanje po določbah zakona, ki ureja javno naročanje. Predlagatelji svoj predlog utemeljujejo s transparentnostjo delovanja ter učinkovitostjo in gospodarnostjo ravnanja s premoženjem, s katerim razpolaga Slovenski državni holding in njegove odvisne družbe;

Vlada v zvezi z določbo o zavezujoči uporabi pravil javnega naročanja podaja naslednja pojasnila in mnenje. Vlada namenu, kateremu sledi določba 1. člena, ne nasprotuje. Postavlja pa se vprašanje, če je določba 1. člena sploh potrebna, če upoštevamo obstoječa pravila javnega naročanja.

Zavezance k uporabi določb javnega naročanja določa Zakon o javnem naročanju (ZJN-2), in sicer na podlagi veljavne direktive, skladno s katero je naročnik (inter alia) osebe javnega prava ki:

- imajo pravno subjektiviteto;
- ki opravlja dejavnost v splošnem interesu, ki nima industrijskega ali poslovnega značaja in

- so več kot 50 % sofinancirane iz javnih sredstev ali javni organi nad njenim poslovanjem opravljajo nadzor ali javni organi imenujejo več kot polovico upravljalškega ali nadzornega odbora.

Glede na predhodno pojasnjeno bo torej SDH tako kot predhodno AUKN, sam po sebi naročnik in torej izrecna določba v ZSDH ni potrebna. Kar se tiče določbe, da bi bili zavezanci za upoštevanje pravil javnega naročanja vse odvisne družbe, je Vlada mnenja, da je potrebno zagotoviti jasno ločnico in ne zavezati tistih podjetij, v katerih ima SDH kapitalsko naložbo, ki ne izpolnjujejo zgoraj navedenih kriterijev. Zavezovati podjetja, ki delujejo konkurenčno in ne opravljajo dejavnosti v splošnem interesu, bi bilo pretirano in za podjetje preveč obremenjujoče, poleg tega bi bil to tudi iz primerjalno pravnega vidika unikum, dodatno pa takih podjetij tudi zaradi evropskega predpisa, na podlagi katerega je bil sprejet ZJN-2, ne moremo uvrščati med naročnike. Po drugi strani pa vlada pojasnjuje, da so nekatera javna podjetja že danes zavezana k oddaji naročila po ZJN-2, ko opravljajo dejavnost v splošnem interesu.

Zaradi vsega navedenega in jasnih obstoječih pravil, ki določajo, kdo so zavezanci za javno naročanje, določba 1. člena pravno ni potrebna. Je pa vsebinski cilj te določbe smiseln in jo ob razlagi, kot je k temu členu podana v tem mnenju, vlada podpira.

- **2. člen predloga zakona:** Slovenski državni holding in njegove odvisne družbe so po predlogu zakona zavezanci v skladu z zakonom, ki ureja dostop do informacij javnega značaja in morajo vsakomur omogočiti prost dostop in ponovno uporabo informacij javnega značaja. Ta obveznost pa ne velja za družbe, v katerih ima slovenski državni holding kapitalsko naložbo, v kolikor takšna družba ni zavezanec za informacije javnega značaja po določbah Zakona o dostopu do informacij javnega značaja. Predlagatelji kot utemeljitev svojega predloga navajajo, da bo z omogočenim dostopom do informacij javnega značaja zagotovljeno transparentno delovanje Slovenskega državnega holdinga in njegovih odvisnih družb;

Vlada je mnenja, da je določba, s katero bi SDH določili kot zavezanca v skladu z zakonom, ki ureja dostop do informacij javnega značaja, neprimerna in nepotrebna. Vlada je namreč mnenja, da obstoječa določba v ZSDH, ki določa, da SDH razkriva javnosti informacije, ki so pomembne za njegovo poslovanje, kot velja za javne delniške družbe, povsem zadostuje za transparentno delovanje SDH, vsaka dodatna obveznost razkrivanja podatkov pa bi bila za družbo preveč obremenjujoča, zlasti če bo SDH dnevno morala posredovati podatke o postopkih, ki so še v teku, kar bi tudi pomenilo nevarnost za neuspešno ali ne najbolj optimalno dokončanje določenih postopkov upravljanja z naložbami. SDH pa bo enako kot javne delniške družbe obveščala javnost preko javnega informacijskega portala Ljubljanske borze (SEOnet) o informacijah, ki so pomembne za poslovanje družbe. Upoštevajoč pravila, kaj se mora objaviti na SEOnet, bo morala SDH tako javno objavljati informacije o vseh poslovnih in drugih dogodkih, ki so pomembni za njeno poslovanje, kot so npr. informacije o skupščini, izdaji novih vrednostnih papirjev, sklenitvah pomembnih pogodb, pomembnih pravnih postopkih, itd..).

Vlada je torej mnenja, da je obstoječa dikcija v zakonu dovolj široka, da bo omogočila javnost in odprtost delovanja SDH, po drugi strani pa tudi ne bi prekomerno ovirala delovanja SDH na način, da bi moral SDH tekom konkretnega postopka upravljanja z določeno naložbo posredovati prosilcem podatke, katerih razkritje ni pomembno za javni interes in bi takšno razkrivanje informacij oteževalo in zavleklo upravljanje z naložbami.

Vlada dodatno pojasnjuje, da zakon vsebuje še druge določbe, ki pripomorejo k transparentnemu ter odgovornemu upravljanju z državnim premoženjem. Tako za člane uprave kot tudi za člane nadzornega sveta velja dolžnost, da morajo pri svojem delu upoštevati Kodeks upravljanja javnih delniških družb, ki pa med drugim določa, da mora družba vzpostaviti tak način obveščanja javnosti,

da zagotavlja javnosti enakopraven, pravočasen in ekonomičen dostop do vseh pomembnih informacij. Ta kodeks tudi narekuje, da mora družba zagotoviti pravočasno in natančno javno objavljanje podatkov o vseh pomembnih zadevah v zvezi z družbo, finančnim stanjem, poslovanjem, lastništvom, upravljanjem družbe in s pričakovanji v prihodnosti. Dodatna varovalka za odgovorno in transparentno delovanje SDH bo tudi nadzor s strani Računskega sodišča, ki se zdi vladi smiseln.

Vlada zaradi vsega navedenega 2. člena predloga novele ne podpira.

- **3. člen predloga zakona:** Predlagana je spremenjena sestava nadzornega sveta Slovenskega državnega holdinga, in sicer trije člani se izvolijo na predlog vlade, štirje na predlog Državnega zbora Republike Slovenije, od katerih dva predlaga koalicija in dva opozicija, eden na predlog Komisije Državnega zbora za nadzor javnih financ in en član na predlog Ekonomsko socialnega sveta. Po mnenju predlagateljev je sestava nadzornega sveta pomembna z vidika transparentnosti delovanja, poslovanja in razpolaganja z državnim premoženje, pomembno je tudi, da imata tako koalicija kot opozicija bolj uravnoteženo vlogo pri predlaganju članov nadzornega sveta, najbolj pomembno pa je, da bo izbira kandidatov temeljila na njihovi strokovnosti in izkušnjah;

Vlada 3. člena predloga novele ne podpira. Vlada je mnenja, da je ključno, da se v nadzorni svet imenujejo zaupanja vredni strokovno usposobljeni kandidati z vrhunskimi kompetencami. Bistveno je, da je nadzorni svet sestavljen tako, da člani kot celota pokrijejo vsa najpomembnejša področja upravljanja – korporativne finance, revizijo, prestrukturiranje podjetij,.... Dodatno vlada pojasnjuje, da predlog 3. člena tudi časovno ne sovпада z dejansko situacijo. Trenutno so namreč v teku postopki predlaganja kandidatov za člane nadzornega sveta. Tako je tudi z vidika najbolj optimalnega upravljanja s premoženjem države neprimerno, da se v bližnji prihodnosti zaradi novele ZSDH nadzorni svet na novo preoblikuje. Za doseganje cilja neodvisnosti nadzornikov ter nevmešavanja politike v njihovo delo so po mnenju vlade bistvene določbe veljavnega ZSDH, na podlagi katerih bodo člani nadzornega sveta izvoljeni za obdobje petih let, poleg tega pa bo štirim članom, ki so bili imenovani v prvi nadzorni svet, že po 30 mesecih po sistemu žreba prenehal mandat, kar bo zagotovilo rotacijo v nadzornem svetu in tako pripomoglo delovanju nadzornega sveta SDH, ki ne bo podvrženo političnemu vmešavanju, saj dolžina mandata članov nadzornega sveta ne bo enaka dolžini mandata Državnega zbora.

- **4. člen predloga zakona:** Glede na to, da s prenosom državnega premoženja na Slovenski državni holding, Državni zbor Republike Slovenije ne bo več odločal o zagotavljanju sredstev v državnem proračunu za dokapitalizacijami, predlog tega člena podrobneje predpisuje pravila v primeru povečanja osnovnega kapitala v gospodarski družbi v kateri ima Slovenski državni holding kapitalsko naložbo in v primeru pridobivanja kapitalske naložbe v višini, ki presega 5 milijonov evrov ali predstavlja več kot 10 odstotkov osnovnega kapitala družbe. O teh povečanjih odloča nadzorni svet soglasno, če pa nadzorni svet odločitve ne sprejme soglasno, o povečanju osnovnega kapitala v gospodarski družbi ali o pridobitvi kapitalske naložbe v višini, ki presega 5 milijonov evrov, v sedmih dneh od prejema predloga odloči pristojno delovno telo Državnega zbora.

Vlada 4. člena predloga zakona ne podpira. Vlada je mnenja, da povsem zadostuje, če nadzorni svet odloči o dokapitalizaciji, ne da bi to odločitev sprejel soglasno ali da bi v primeru nesoglasne odločitve to odločitev sprejelo pristojno delovno telo Državnega zbora, kot to predvideva 4. člen predloga zakona. Vlada je mnenja, da bi takšna določba v praksi lahko otežila učinkovito upravljanje naložb in lahko v skrajni fazi tudi ogrozila pravočasno izvedbo nujnih ukrepov dokapitalizacije. Vlada je mnenja, da ni bojazni, da Državni zbor ne bi bil seznanjen z novimi ukrepi dokapitalizacij, kot navaja predlagatelj, saj bodo take seznanitve, kot omenjeno predhodno, tudi del transparentnega obveščanja o vseh pomembnih dogodkih.

- **5. člen predloga zakona:** Predlog zakona predvideva, da Računsko sodišče Republike Slovenije izvaja revizijo izkazov in poslovanja Slovenskega državnega holdinga in njegovih odvisnih družb, revizijsko poročilo pa mora Računsko sodišče predložiti Državnemu zboru. Vendar pa to ne velja za tiste družbe, v katerih ima Slovenski državni holding kapitalsko naložbo, in ki ne sodi pod revizijsko pristojnost Računskega sodišča, kot jo opredeljuje Zakon o Računskem sodišču. Predlagatelji so mnenja, da bo na ta način zagotovljeno transparentno upravljanje in razpolaganje z državnim premoženjem, kar povečuje zaupanje javnosti glede upravljanja državnega premoženja pod okriljem Slovenskega državnega holdinga in njegovih odvisnih družb.

Vlada se strinja s predlogom 5. člena.

Vlada glede navedbe predlagatelja predloga zakona, da je bila tematika, ki je predmet novele že usklajevana s pristojnim ministrstvom, sklepoma pojasnjuje, da dogovor o tej vsebini na vladi ni bil ne potrjen, ne razpravljan, prav tako ne v okviru koalicije. Postopki dogovarjanja glede rešitev, ki so predmet te novele so bili namreč opravljeni v kontekstu morebitnega umika referendumске pobude zoper ZSDH. Glede na to, da je v vmesnem času Ustavno sodišče odločilo, da referendum ni dopusten, so postali omenjeni dogovori brezpredmetni.