



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET
Komisija za državno ureditev

Številka: 713-01/13-4 EPA 936-VI
Ljubljana, 5. 4. 2013

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05- UPB1 in 95/09 - odl. US) sprejela naslednje

M n e n j e

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP-L) – druga obravnava

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na 8. seji 3. aprila 2013 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku, ki ga je Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija podpira predlog pod pogojem, da se črtata določbi 29. in 33. člena predloga, v nasprotnem primeru Komisija ne podpira predloga zakona.

Uvodoma je predstavnik predlagatelja poudarila, da predlog zajema manj zahtevne spremembe in dopolnitve z vsebinskimi izboljšavami in odpravo nedorečenosti. Predlog zakona določa posebno hitro obravnavanje kaznivih dejanj zoper gospodarstvo, ukinja se klasični zapisnik in predvideva neposredno slikovno in zvočno snemanje celotnih glavnih obravnav. Predlagane spremembe so bile v prvi obravnavi deležne pomislekov. Izkazane so izkušnje pilotskega projekta na Višjem sodišču v Kopru. Nova Vlada se o predlogu ni mogla opredeliti.

Predstavnik predlagatelj je v razpravi z odgovori na zastavljena vprašanja še dodatno obrazložil predlagane rešitve.

Člani komisije so bili seznanjeni s Stališčem k Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku, državne svetnice Bojane Potočan z dne 20.2.2013, Mnenjem Sodnega sveta Republike Slovenije z dne 20.2.2013, Mnenjem Vrhovnega sodišča Republike Slovenije z dne 26.2.2013, Mnenjem Slovenskega sodniškega društva, kazenska sekcija z dne 4.3.2013.

Komisija za državno ureditev soglaša s cilji predloga v smeri krepitve učinkovitosti kazenskega postopka (policija, državna tožilstva, kazensko sodstvo) ter krepitve pravne varnosti s popravo tehničnih ali redakcijskih pomanjkljivosti v zakonskem

besedilu, odpravo nedorečenosti pri posameznih procesnih institutih in z manj zahtevnimi vsebinskimi izboljšavami posameznih zakonskih določb.

V postopku strokovnega in medresorskega usklajevanja in priprave Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku so bile nekatere pripombe strokovne javnosti upoštevane. Nekatere spremembe, ki so bile naknadno vključene v predlog zakona, niso bile usklajene s širšo strokovno javnostjo, čeprav bodo pomembno posegle v sam postopek. Tako npr. Odvetniška zbornica Slovenije ni bila seznanjena s spremembo 301. člena ZKP (29. člen predloga), niti s spremembo 314. člena ZKP (33. člen predloga), zato ni mogla dati pripomb na ti spremembi, kakor tudi ne preostala strokovna javnost.

Novela zakona v določbi 29. člena predvideva neposredno slikovno in zvočno snemanje celotnih glavnih obravnav. Glede na pomembnost sprememb je nujno potrebna predhodna uskladitev s stroko. Predvideti je potrebno vse posledice takšne spremembe. V pravnih sistemih se takšne možnosti uporabljajo redko, znani primeri iz ZDA pa so imeli prej negativne, kot pozitivne posledice. Javnost je v kazenskih postopkih že doslej primerno obveščena. Vsak polnoletni državljan, ki bi želel spremljati javno obravnavo, se je lahko udeleži, v medijsko odmevnih primerih pa obravnavam prisostvujejo novinarji, tako da je obveščenost javnosti v celoti zagotovljena. Morebitne spremembe bi moral predlagatelj uvajati premišljeno, vsekakor pa ob upoštevanju mnenja strokovne javnosti.

Predlog zakona v 33. člen ukinja klasični zapisnik in uvaja zvočno slikovno zgoščenko na stroške stranke. Takšna ureditev bo v tem trenutku povsem onemogočila delo udeležencev (ne le odvetnikov), saj še ni razpoložljivih tehničnih zmožnosti. Sodišča udeležencem ne morejo nuditi 24 urnega delovanja informacijskega sistema, elektronsko poslovanje sodišča z vsemi varnostnimi ukrepi še ni možno, niti minister še ni sprejel ustreznega pravilnika. Prav tako vsakemu udeležencu postopka še ni možno zagotoviti računalniške povezave z informacijskim sistemom sodišča na obravnavi. Brez vpogleda v predhodna zaslišanja pa ne more potekati nemoteno delo (zaslišanja prič, izvedencev, obdolžencev, soočanja in predočanja posameznih izpovedb). Pred tem morajo biti izpolnjeni organizacijsko tehnični pogoji, da bo delo lahko potekalo nemoteno.

Z uporabo telekomunikacijskih sredstev, kakor tudi slikovnega in zvočnega snemanja glavne obravnave in neposrednega prenosa zvoka ali slike kaže opozoriti na zagotavljanje ustreznih varoval v smeri zaščite človekovih pravic udeležencev v postopku ter zagotovitvi varnostnih ukrepov zoper morebitno izrabo gradiva in objavo.

Člani komisije opozarjajo na obdobje, ko so dejavnosti z Zakonom o uravnoveženju javnih financ in Zakonom o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2013 in 2014 finančno omejene. Posledice varčevalnih ukrepov se kažejo tudi v opuščanju projekta Lukenda in posledično odpuščanjem strokovnega kadra. Mnenje komisije se nagiba v smeri celovite systemske analize in v tej luči pripravljenih s stroko usklajenih systemskih sprememb.

Komisija za državno ureditev predlaga in poziva kvalificirane predlagatelje amandmajev, da v nadaljevanju zakonodajnega postopka z amandmajem črtajo določbi 29. in 30. člena predloga zakona.

* * *

Za poročevalko je bila določena državna svetnica Bojana Potočan.

Predsednik
Rajko Fajt, l.r.