



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET  
*Komisija za državno ureditev*

Številka: 450-01/13-13 EPA 1135-VI  
Ljubljana, 7. 5. 2013

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05- UPB1 in 95/09 - odl. US), sprejela naslednje

**M n e n j e**

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-E) - nujni postopek**

Komisija za državno ureditev je na 10. seji 7. 5. 2013 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, ki ga je Državnemu zboru predložila v obravnavo Vlada Republike Slovenije.

Komisija **podpira** predlog zakona.

Predstavnik predlagatelja zakona je uvodoma predstavil predlagane rešitve: z uzakonitvijo male prisilne poravnave za s.p -je in mikro podjetja, kar pomeni bistveno cenejši, hitrejši in pogostejši postopek finančnega prestrukturiranja, z razširitvijo možnosti dokapitalizacije insolventnega dolžnika s strani upniškega odbora tudi za primer konverzije terjatev v lastniške deleže, pri dokazovanju pogojev za začetek stečajnega postopka se določajo dodatne izpodbojne domneve insolventnosti oziroma trajnejše nelikvidnosti, pri poplačilu v prisilni poravnavi se določa vmesna plačilna dinamika terjatev, z omejitvijo organov insolventnega dolžnika v postopku prisilne poravnave in možnostjo prenosa vodenja poslov insolventnega dolžnika na vplačnika novih delnic. V sodelovanju z Ministrstvom za pravosodje, Ministrstvom za finance in Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo je v pripravi nov predlog zakona, ki bo še dodatno prispeval k ureditvi postopki in zaščiti upnikov.

V razpravi je predstavnik predlagatelja z odgovori na zastavljena vprašanja še dodatno obrazložil predlagane rešitve, cilje in ukrepe.

**Komisija** podpira predlagane rešitve, ki v postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju omogočajo in zagotavljajo učinkovite in realne možnosti prestrukturiranja insolventnih podjetij, kar je izjemno pomembno za ohranitev zdravega dela gospodarstva in posledično delovnih mest. Člani komisije soglašajo, da gredo spremembe zakona v pravo smer.

Komisija ugotavlja, da se določbe Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP) uporabljajo od 1. oktobra 2008 in je bil

štirikrat novelira in sprejeti dve avtentični razlagi. Predlagane rešitve so bile sprejete ob sodelovanju socialnih partnerjev, Združenja stečajnih upnikov, Državnim pravobranilstvom Republike Slovenije, Gospodarsko zbornico Slovenije, Zbornico upraviteljev Slovenije, Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije, Združenjem banka Slovenije in drugimi.

Stečajni postopek je sodni postopek generalne izvršbe, za opravljanje katerega so po mnenju Odvetniške zbornice Slovenije najbolj usposobljeni ravno odvetniki. Dejanja, ki jih upravitelji opravljajo v stečajnih postopkih so tipična odvetniška opravila: ugotovitev premoženja, stvarnih, obligacijskih in drugih premoženjskih pravic; unovčevanje premoženja preko javnih dražb, zbiranja ponudb, izterjave terjatev, ugotovitev obveznosti stečajnega dolžnika v okviru preizkusa terjatev, ter razdelitev premoženja med upnike, nakazujejo nasprotje z morebitno namero po kateri odvetniki ne bi smeli biti stečajni upravitelji. Zato kaže zadržati veljavne določbe 103. in 108. člena zakona s čemer soglašajo tudi predlagatelji, saj bi v nasprotnem primeru prišlo do odstopanja od sodobnih ureditev drugih evropskih držav.

V zvezi s položajem upnikom kaže poudariti, da gredo spremembe vsebinsko v pravo smer vendar pa na sam tek postopka (npr. da se lahko nad insolventnim dolžnikom uvede stečajni postopek) ne bo vplivala. Tako še vedno ostaja problem postopek, zlasti do kazni, ko se presoja ali je insolventni dolžnik »zrel« za stečaj ali ne. Ta postopek se s predvidenimi spremembi žal ne spreminja v smeri, da bi bil dokazni ter s tem povezan procesni postopek hitrejši morebiti bi bilo smotno predlagati spremembo, da je insolventni dolžnik dokazati, da npr. niso podani razlogi za uvedbo stečajnega postopka gre torej za obratno dokazno breme. Sedaj je namreč tisti, ki ugovarja ali nekaj zahteva dolžan tudi dokazati. V primeru, ko npr. stečaj podjetja predlagajo stečajni delavci velikokrat to predstavlja težavo. Morebiti bi kazalo ponovno razmisliti o predlogu, da bi terjatve delavcev, zlasti v stečajnem postopku, bile poplačane pred vsemi ostalimi upniki. Morebiti bi kazalo razmisliti, da se sedaj tri mesečno obdobje neizplačanih plač, ki se smatrajo za prednostno terjatev morda razširi morda na vsaj šest mesecev pred uvedbo stečaja.

Nesporno s predlaganimi spremembami v enem delu krepi položaj bank. Zakon sicer tega izrecno nikjer ne omenja, vendar pa je slednje ob upoštevanju dejstva, da so banke v večini primerov tudi največje upnice, moč zaslediti tako pri konverziji terjatev kot tudi pri glasovanju glede morebitne razrešitve upravitelja. Tudi vloga znotraj upniškega odbora bo zaradi tega vsaj neformalno močnejša v odnosu do upravitelja insolventnega dolžnika.

Glede na številne sistemske in strokovne pomisleke, ter predloge za ustrežnejšo ureditev, Komisija za državno ureditev predlaga, da se Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju v nadaljevanju zakonodajnega postopka ustrezno amandmajsko dopolni in izboljša s čemer soglašajo tudi predlagatelj.

V izogib morebitnim težavam bi kazalo ponovno pretehtati prehodne in končne določbe in zagotoviti ustrezno prehodno obdobje.

\* \* \*

Za poročevalko je bila določena članica komisije Bojana Potočan.

Predsednik  
Rajko Fajt, l.r.