



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Številka: 120-01/13-4/ EPA 1426-VI
Ljubljana, 28. 10. 2013

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F), sprejela naslednje

M n e n j e

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP-F) – druga obravnava

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 13. seji 24. 10. 2013 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o avtorski in sorodnih pravicah, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisani mag. Matej Tonin).

Komisija predlog zakona **podpira**.

Komisija se je seznanila s pripombami Društva oblikovalcev Slovenije in mnenjem Vlade, ki rešitve predloga zakona zavrača in ga ne podpira.

Predstavnik predlagateljev zakona je uvodoma pojasnil, da so z vložitvijo predloga zakona v zakonodajni postopek želeli predvsem preseči stanje, v katerem na področju urejanja razmerij med ustvarjalci in uporabniki intelektualne lastnine v zadnjih letih ni prišlo do zadovoljivega napredka, kljub nekaterim naporom, da do sprememb pride v smeri pravičnega dogovora. Zato so se odločili, da na temelju gradiva, ki ga je sicer pripravilo Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo pripravijo svoj predlog, z namenom čim hitreje odpraviti nekatere pomanjkljivosti ZASP, predvsem pri nadomestilu za privatno in drugo lastno reproduciranje, pri urejanju delovanja kolektivnih organizacij v smislu večje preglednosti in učinkovitosti, pri vzpostavljanju nadzora imetnikov pravic nad delovanjem kolektivnih organizacij in pri jasnejšem določanju pogojev za pridobitev dovoljenja za kolektivno upravljanje pravic. Predlagatelj zakona je poudaril, da je pri usklajevanju zakonskega predloga prihajalo do kopice težav, saj na tem področju vladajo razmere, v katerih je izjemno težko poiskati skupni imenovalac, ki bi ustrežal vsem vpletenim deležnikom. Ustvariti si je bilo celo mogoče vtis, da obstoječe skupine zaradi že uveljavljenih koristi nimajo interesa, da do sprememb sploh pride.

Člani komisije so v razpravi izrazili zavedanje, da bo težko priti do dogovora v takšni meri, da bodo zadovoljni vsi, ki so tako ali drugače vključeni v proces urejanja razmerij med ustvarjalci in uporabniki intelektualne lastnine ter da bodo zakonske rešitve za vse tudi povsem sprejemljive, zato ocenjujejo novelo zakona kot pomemben korak v smeri pospeševanja reševanja problematike ter ureditve področja varstva avtorskih in drugih pravic. Člani komisije so namreč tudi na podlagi lastnih izkušenj z avtorskimi agencijami prepričani, da so možnosti, da pride do dogovora, pri katerem bosta povsem zadovoljni obe strani, minimalne in je zato vsaka pobuda, ki odpira možnosti za bolj pravično in koristno ureditev razmerij, dobrodošla in vredna podpore. Ob tem je prevladalo prepričanje, da bodo zakonske spremembe prispevale k hitrejšemu urejanju problematike.

Ob opredelitvi za podporo zakonskemu predlogu pa komisija opozarja na nekatera vprašanja, ki so po njenem mnenju pomembna ob obravnavi in sprejemanju zakonske materije. Komisiji se tako zdi smiselno razmisliti o uvajanju enotnega, centralnega računa ter na tej podlagi odpiranju možnosti za dogovor o delitvi dohodka. Po mnenju komisije bi večjo sprejemljivost zakona, predvsem za gospodarske subjekte – uporabnike storitev, dosegli s poskusom, da se poišče rešitev za znižanje tarif, saj so te po razpoložljivih podatkih neprimerljive s tarifami, ki se uporabljajo v drugih državah EU in z vidika visokih stroškov predstavljajo preveliko breme za gospodarstvo. Komisiji se tudi zastavlja vprašanje ali kolektivnim organizacijam s svojo dejavnostjo uspe za plačilo nadomestila zajeti večino zavezancev ter kolikšna je skupna višina nadomestila, tudi v primerjavi z dejavnostjo in izkupičkom sorodnih organizacij v evropskem prostoru. Meni namreč, da je zajem nadomestil glede na vse uporabnike premajhen in so zato tisti, ki so zajeti v plačilo v neenakopravnem položaju, saj plačujejo več kot bi v primeru, če bi bili v sistem zajeti vsi, ki uporabljajo varovana avtorska dela in pravice.

* * *

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije mag. Marija Lah.

Predsednica
mag. Marija Lah, l.r.