



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Številka: 450-02/13-20 EPA 1171-VI
Ljubljana, 18. 6. 2013

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US in 21/13 - ZFDO-F) oblikovala naslednje

P o r o č i l o

k Letnemu poročilu Agencije za javni nadzor nad revidiranjem za leto 2012

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 8. redni seji 12. 6. 2013 obravnavala Letno poročilo Agencije za javni nadzor nad revidiranjem za leto 2012.

Komisija se je seznanila s predlaganim poročilom.

Ena od obveznosti podjetij je opravljena revizija računovodskih izkazov, ki jo v skladu z javnim interesom izvajajo pooblašteni revizorji, ki presojujejo resničnost in poštenost računovodskih izkazov revidirane družbe. Za opravljanje in zagotavljanje učinkovitega nadzora nad pooblaščenimi revizorji, revizijskimi družbami, pooblaščenimi ocenjevalci in nad delom Slovenskega inštituta za revizijo je bila leta 2008 ustanovljena Agencija za javni nadzor nad revidiranjem, saj naj bi prav javni nadzor nad kakovostjo revidiranja ponovno vzpostavil takšno raven zaupanja v revizijsko stroko, da bi se interesne skupine (investitorji, delničarji, upniki) lahko zanesle na računovodske izkaze, ki so bili revidirani.

V razpravi so se člani komisije zavzeli za okrepljeno vlogo agencije. Glede na nalogo, da agencija sprotno preverja ali pooblašteni revizor in revizijska družba izpolnjuje pogoje za vpis v ustrezne registre, pogoji pa so po mnenju komisije opredeljeni precej ohlapno, bi bilo potrebno določneje opredeliti pod kakšnimi pogoji lahko nekdo postane revizor ter tudi, v kakšnem primeru lahko licenco izgubi. Glede na veliko število revizorjev s pomanjkljivimi praktičnimi izkušnjami s področja računovodstva bi bilo potrebno pogoje v procesu izobraževanja revizorjev zaostri tudi v smislu potrebnih predhodnih večletnih praktičnih izkušenj. Očitnim napakam pri revidiranju in večjim kršitvam pravil revidiranja in ocenjevanja vrednosti premoženja bi moralo hitreje slediti ostrejšše sankcioniranje in tudi

izguba licence, saj večkratno opominjanje ne more pripomoči h kvalitetnejšemu in odgovornejšemu delu revizorjev oziroma revizijskih družb.

Organa agencije sestavljata strokovni svet in direktor. Po mnenju komisije je trenutna sestava strokovnega sveta nepopolna po področjih, saj bi vanj sodilo več predstavnikov različnih segmentov gospodarstva, zato bi bilo koristno, da bi ob spremembi sestave članstva strokovnega sveta vanj imenovali več predstavnikov s področja gospodarske infrastrukture. Z imenovanjem neodvisnih nadzornikov bi se v večji meri izognili morebitnemu konfliktu interesov, ko člani strokovnega sveta v organu odločajo tudi kot predstavniki nadzorovanih inštitucij.

Člani komisije so izrazili nekatere svoje slabe izkušnje z delom ocenjevalcev vrednosti premoženja, saj prihaja zaradi uporabe različnih metodologij ocenjevanja do različnih cenitev ocenjevanega premoženja, kar povzroča naročniku ceno hude težave. Po drugi strani pa lahko pomeni opravljeno revidiranje v družbah, ki sicer niso zavezane za revidiranje, v strokovnem smislu tudi dobrodošlo pomoč v obliki svetovanja za odpravljanje določenih pomanjkljivosti.

Predsednica
mag. Marija Lah, l.r.