



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Številka: 411-04/13-1 EPA 1170-VI
Ljubljana, 18. 6. 2013

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US in 21/13 - ZFDO-F) oblikovala naslednje

P o r o č i l o

k Poročilu Ministrstva za finance, Urada Republike Slovenije za nadzor proračuna, o opravljenih postopkih inšpekcijskega nadzora nad porabo sredstev državnega proračuna v obdobju od julija do decembra 2012

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 8. redni seji 12. 6. 2013 obravnavala Poročilo Ministrstva za finance, Urada Republike Slovenije za nadzor proračuna, o opravljenih postopkih inšpekcijskega nadzora nad porabo sredstev državnega proračuna v obdobju od julija do decembra 2012, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada.

Komisija se je seznanila s predlaganim poročilom.

Uvodoma je predstavnica predlagatelja poročila komisiji podrobno pojasnila organizacijo, naloge ter način dela Urada Republike Slovenije za nadzor proračuna, kot organa v sestavi ministrstva, ki izvaja kot sestavni del notranjega nadzora javnih financ inšpekcijski nadzor nad porabo sredstev državnega proračuna. Nadzor se v inšpekcijskih postopkih izvaja nad neposrednimi in posrednimi uporabniki državnega in občinskega proračuna, omejen pa je na sredstva iz državnega proračuna in osredotočen na posamezne proračunske postavke. O rezultatih nadzora se pripravi zapisnik, odločba ali sklep, z ukrepi in predlogi za odpravo pomanjkljivosti posrednega ali neposrednega uporabnika sredstev proračuna in za izboljšanje stanja. Pojasnjeno je bilo, da je to tudi pomembna razlika z načinom delovanja Računskega sodišča, ki kot izvajalec zunanje revizije podaja širše mnenje o posameznih segmentih. Prav tako se posredno izvaja tudi nadzor nad upravičenostjo dodelitve in porabo evropskih sredstev.

Proračunska inšpekcija opravlja svoje naloge z rednimi nadzori pri proračunskih uporabnikih ter z nadzori na zahtevo drugih organov ter na podlagi prijav, vse pa na podlagi bolj ali manj opredeljenega letnega načrta dela. V drugem polletju, ki ga zajema poročilo, je bilo zaključenih 23 postopkov, pri čemer je bilo 7 uvedenih na podlagi letnega načrta dela za leto 2012, 16 pa na podlagi prijave. Nepravilnosti so bile ugotovljene pri 15 proračunskih uporabnikih, za katere so inšpektorji podali 34 predlogov za odpravo ugotovljenih nepravilnosti ter predstojnikom organov podali priporočila za izboljšanje ter korekcijo poslovanja.

V razpravi so se članom komisije zastavljala nekatera vprašanja v zvezi z možnostmi vzpostavitve sistema, ki bi zagotavljal kvalitetnejši in učinkovitejši nadzor. S tem v zvezi si je smiselno zastaviti vprašanje, zakaj ni možno uvesti nadzora nad porabo proračunskih sredstev v okviru enega organa, pri čemer pa bi seveda morala biti ustrezno regulirana dejanska odgovornost predstojnika posameznega proračunskega uporabnika. Člani komisije so sicer mnenja, da je Urad za nadzor proračuna deloval v okviru zakonskih pristojnosti, vendar pa ravno zaradi zakonsko omejenih možnosti interveniranja, nadzor ni vedno optimalen. Predvsem s spreminjanjem miselnosti o odgovornosti na vseh ravneh nadzora, bi lahko zagotavljali učinkovitejši nadzorni sistem.

Komisija je po razpravi sprejela naslednji sklep :

Komisija se je seznanila s Poročilom Ministrstva za finance, Urada Republike Slovenije za nadzor proračuna, o opravljenih postopkih inšpekcijskega nadzora nad porabo sredstev državnega proračuna v obdobju od julija do decembra 2012, pri čemer pa ugotavlja sledeče :

- komisija izraža dvom v optimalno učinkovitost sistema nadzora porabe proračunskih sredstev, zato predlaga razmislek o potrebni sistemski spremembi, s ciljem povečanja učinkovitosti nadzora;
- potrebno bi bilo definirati optimalno obliko organiziranosti vseh nadzornih subjektov, pri čemer je treba izpostaviti in v sistem vpeljati dejansko odgovornost predstojnikov zavodov, ki so porabniki proračunskih sredstev;
- v sistem porabe proračunskih sredstev bi bilo smiselno vnesti dobre prakse, ki so poznane iz črpanja evropskih sredstev;
- komisija opozarja na razkorak med danim pravnim okvirjem na tem področju ter dejansko vsebino, kjer je opazno neupoštevanje moralno-etičnih norm.

Predsednica
mag. Marija Lah, l.r.