



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Številka: 434-06/13-1 EPA 1208-VI
Ljubljana, 17. 7. 2013

Gospod
Janko Veber
predsednik
Državnega zbora Republike Slovenije

Državni svet Republike Slovenije je na 2. izredni seji 17. 7. 2013, ob obravnavi Zakona o davku od srečk (ZDavS), ki ga je Državni zbor sprejel na 16. redni seji 11. julija 2013, na podlagi tretje alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04, 68/06 in 47/2013), sprejel

ZAHTEVO

da Državni zbor Republike Slovenije ponovno odloča o Zakonu o davku od srečk (ZDavS).

Obrazložitev:

Predlagatelj zakona utemeljuje uvedbo dodatnega davka, ki je vezan na nakup srečke po enotni davčni stopnji 10%, zaradi zagotovitve dodatnega vira financiranja državnega proračuna, razlog za predlagane rešitve pa naj bi bil tudi poskus omejevanja čezmernega igranja iger na srečo, s katerim naj bi v večji meri preprečevali zasvojenost z igrami.

Državni svet zavrača argumente, zaradi katerih se s sprejetim zakonom uvaja dodatna obdavčitev srečk. Državni svet ocenjuje zakon kot škodljiv za slovenske invalidske, humanitarne in športne organizacije, saj se posledice sprejema zakona ob obdavčitvi dveh prirediteljev klasičnih iger na srečo v končni fazi prenašajo tudi na končne uporabnike koncesijskih sredstev. Predvideti je tudi možno, da se bo uvedba davka dolgoročno zaradi predvidljivega padca prodaje srečk in zaradi odpiranja možnosti tako nelegalne kot tudi legalne ponudbe tujih, predvsem internetnih prirediteljev iger, ki bodo zaradi manjše davčne obremenjenosti bolj konkurenčni od domačih prirediteljev, izkazala kot fiskalno kontra-produktivna.

Če je zaradi potreb proračuna razumljiva potreba po povečevanju davkov od dejavnosti iger na srečo pa se zastavlja vprašanje nujnosti preoblikovanja uveljavljenega modela stabilnega financiranja slovenskih invalidskih, humanitarnih in športnih organizacij in ad hoc zakonskih rešitev, ki bodo invalidskim, humanitarnim in športnim organizacijam povzročila škodo, ki jo bo z morebitnimi kasnejšimi spremembami zakonodaje težko popraviti. Državni svet meni, da se z zakonskim predlogom posega, z analitsko ne dovolj podprtimi kratkoročnimi ukrepi, na občutljiv družbeni podsistem po liniji najmanjšega odpora, brez natančnejših izračunov o posledicah na novo uvedenega davka in brez ustreznih mednarodnih primerjav o učinkih, ki jih prinaša dodatna obdavčitev tega področja. Zastavlja se tudi vprašanje, kdo in na kakšen način bo saniral posledice podrtega sistema prirejanja klasičnih iger na srečo in s tem financiranja organizacij, ki so vezana na sredstva od te dejavnosti. Tudi argumenti o pozitivnih učinkih zakonskih rešitev zaradi domnevne 20% stopnje zasvojenosti igralcev z igrami na srečo po mnenju Državnega sveta ne zdržijo resne presoje, saj strokovne študije razkrivajo občutno manjši odstotek takšne zasvojenosti, pri čemer je pojav zasvojenosti v precej večji meri možno zaslediti pri igralniških in ne klasičnih igrah na srečo.

Državni svet meni, da bi se Vlada morala povečevanja davkov na prirejanje iger na srečo lotiti na drugačen način, s spremembami znotraj obstoječe systemske ureditve obdavčevanja iger na srečo, pri čemer bi veljalo razmisliti tudi o obdavčitvi te dejavnosti na izhodu (davek od dohodka pravnih oseb), oziroma povečati stopnjo obdavčitve samih dobitkov. Prav tako bi veljalo več navora vložiti v zajemanje davkov, ki so sicer težje izsledljivi (prenosi kapitala v davčne oaze), učinek na državno blagajno pa bi bil večji, dejavnost nekaterih družbeno koristnih organizacij pa neokrnjena. Ob nadaljnjih spremembah zakonodaje s tega področja se Državnemu svetu zdi ključna vzpostavitev dialoga med vlado in zainteresiranimi organizacijami, ki bo zagotavljala ustrezno usklajenost zakonskih rešitev.

* * *

Za poročevalca na seji Državnega zbora je bil določen državni svetnik Alojz Kovšca.

Mitja Bervar
predsednik