



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

Številka: 450-01/13-17  
Ljubljana, 27. 2. 2013

Državni svet Republike Slovenije je na 4. seji 27. 2. 2013, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10), obravnaval pobudo državnega svetnika Draga Ščernjaviča glede slabih kreditov v bankah v večinski lasti države in na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira pobudo državnega svetnika Draga Ščernjaviča in predlaga Ministrstvu za finance, da pobudo preuči in nanjo odgovori.

Pobuda državnega svetnika Draga Ščernjaviča se glasi:

Ministrstvo za finance naj Državnemu svetu Republike Slovenije posreduje informacije glede:

- odobrenega števila slabih kreditov v bankah v večinski lasti države v obdobju od leta 1992 do danes in koliko so znašali;
- dostopnosti zaupnih podatkov, ki se nanašajo na dejstva in okoliščine o posameznih strankah v drugih državah Evropske unije (Kdo vse ima možnost vpogleda v takšne podatke in pod kakšnimi pogoji?);
- glede varovanja informacij, ki jih pridobijo organi pri opravljanju nadzora nad poslovanjem bank v drugih državah Evropske unije (Ali so te informacije varovane kot zaupne ali so javno dostopne?).

Obrazložitev:

Glede na vedno večje število slabitev kreditov in vesplošno stanje v bankah, kjer se posledice odobravanja slabih kreditov odpravljajo, ne da bi kdo za slabe odločitve prevzel odgovornost, so na področju bank nujne spremembe zakonodaje, ki bi pripeljale do transparentnejšega delovanja bank.

Ne glede na številne poskuse reševanje gospodarstva in bank z zakonskimi rešitvami in kontinuirano zadolževanje države, banke še vedno beležijo enormno izgubo. Vsa predvidevanja kažejo na to, da se gospodarstvo še nekaj časa ne bo okrepilo. Tako se država vedno znova zateka nazaj k neučinkovitim ukrepom. Tistim, ki so prispevali k nastanku trenutnega stanja v državi, ni potrebno prevzemati odgovornosti za njihova dejanja, podatki, ki bi lahko dokazali njihovo odgovornost, pa so zaupne narave in tako dobro skriti pred očmi javnosti.

Potrebni bi bili premiki v smeri spremembe narave informacij, ki so do sedaj veljale za zaupne. Le tako bi lahko v prihodnje preprečili ponavljanje slabih odločitev, ki pripeljejo do odlivov kreditov v davčne oaze in zasebne žepe. Posledice takšnega ravnanja, ki jih je mogoče odpraviti zgolj z zahtevnimi dokapitalizacijami in sanacijami bank vedno padejo na ramena davkoplačevalcev. Takšno ravnanje je povsem nesprejemljivo.

Potreben je natančen pregled stanja v državi. Le na podlagi korektnega in verodostojnega pregleda je namreč mogoče pripraviti ustrezne spremembe zakonodaje, ki bo omogočila izhod iz trenutne krize. Državni svet kot upravičenec do vlaganja zakonodajne iniciative tako načrtuje vložitev predloga o spremembah in dopolnitvah Zakona o bančništvu (Ur. l. RS, št. 99/10 - uradno prečiščeno besedilo; 52/11 popr., 9/11-ZPlaSS-B, 85/2011). Med predvidenimi spremembami je sprememba zaupnih informacij, kakor jih opredeljuje 228. člen Zakona o bančništvu, v javne informacije. Druga dopolnitev se nanaša na dolžnost varovanja zaupnih podatkov. Tu bi se v drugem odstavku 215. člena dodala nova izjema od dolžnosti varovanja zaupnih podatkov. Dolžnost varovanja zaupnih podatkov ne bi veljala v primerih, ko bi to zahteval Državni zbor Republike Slovenije ali Državni svet Republike Slovenije v postopkih preverjanja suma oškodovanja državnega premoženja.

Z namenom pridobitve čim bolj natančnih in kakovostnih podlag za pripravo ustreznih sprememb zakonodaje, v skladu z načelom potrebnosti pravnega urejanja iz Resolucije o normativni dejavnosti (Uradni list RS, št. 95/09), ki med drugim poudarja nujnost poglobljene analize politik, ki se spreminjajo, in vzrokov za nastanek problemov, Državni svet na Ministrstvo za finance naslavlja pobudo, da mu posreduje podatke glede odobrenega števila slabih kreditov v bankah v večinski državni lasti v obdobju od leta 1992 do danes in koliko so znašali. Poleg tega Državni svet zanima tudi kakšna je ureditev varovanja zaupnih informacij in zaupnih podatkov v drugih državah Evropske unije. Ali so podatki o dejstvih in okoliščinah posameznih strank javno dostopni oziroma kdo vse ima možnost vpogleda v takšne podatke in pod kakšnimi pogoji? Ali so v drugih državah Evropske unije informacije, ki jih pridobijo organi pri opravljanju nadzora nad poslovanjem bank varovane kot zaupne ali so javno dostopne?

S pomočjo skrbnega pregleda nad stanjem v državi in pregledom ureditve v drugih državah Evropske unije, bi bilo mogoče pripraviti potrebne spremembe v zakonodaji. Na takšen način bi se ljudem na dolgi rok tudi povrnilo zaupanje v bančni sistem, saj bi bilo njegovo delovanje veliko bolj transparentno. Glede na to, da nimajo vse države enakih problemov, je več kot očitno, da so na področju zakonodaje, ki ureja bančništvo, potrebni premiki.

\* \* \*

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za finance, da pobudo preuči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) nanjo v roku 30 dni odgovori.

Mitja Bervar  
predsednik