



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

5

Številka: 214-02/13-21/ EPA 1222-VI  
Ljubljana, 28. 6. 2013

Predlog

Državni svet Republike Slovenije je na 9. seji 3. 7. 2013, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04 in 68/06) sprejel naslednje

**M N E N J E**

**k Letnemu poročilu 2012 Komisije za preprečevanje korupcije**

Državni svet **se je seznanil** z Letnim poročilom 2012 Komisije za preprečevanje korupcije.

Letno poročilo 2012 Komisije za preprečevanje korupcije sledi določbi 19. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije po katerem je Komisija za preprečevanje korupcije dolžna enkrat letno poročati Državnemu zboru o svojem delu. Poročilo je smiselno strukturirano, vsebinsko obrazloženo in ponazorjeno. Morebiti kaže v prihodnje razmisliti o strnjeni obliki poročila z manjšo slikovno opremo. Za opravljeno delo je bilo Komisiji za preprečevanje korupcije izraženo priznanje.

Državni svet opozarja na tendenciozno poročanje o raziskavi Ernst & Young o stopnji korupcije v poslovnem svetu po kateri je Slovenija uvrščena na prvo mesto. Mediji, tako domača in tuja javnost so povzeli informacijo, agencija je dobila veliko publiciteto, Slovenija pa bo verjetno imela posledice. Zato moramo biti pri izsledkih in interpretaciji raziskav previdni saj natančne ravni koruptivnosti v določeni družbi ne ponujajo niti objektivni (npr. število pravnomočnih obsodb) niti subjektivni viri (ocean subjektivne presoje ravnanja kot vprašljivega). Tako npr. podatki Svetovne banke Slovenije se po korupciji uvrščajo na 45. mesto med 210 državami. Transparency International navaja, da Slovenija zaseda 37. mesto med 174 državami. Po podatkih OECD na lestvici 39 držav, zaseda Slovenija 28. mesto korupcijskega indeksa. Primerjava različnih raziskav pa kaže, da je Slovenija po stopnji korupcije na ravni njenih sosed.

Mnenje o razširjenosti korupcije v javnih službah pri nas je v največji meri oprto na poročanje medijev in le v manjši meri na osebne izkušnje s korupcijo. Posamezniki se z najtežjimi oblikami korupcije običajno ne srečujejo neposredno, pač pa jih posredno zaznavajo prek formalnih in neformalnih informacijskih virov. Zato je treba nameniti pozornost opozorilom v smeri negativnih trendov in prisotnosti morebitne korupcije ter njenega negativnega vpliva na poslovno in življenjsko okolje.

Državni svet opozarja na nekatere probleme, ki se pojavljajo v praksi. V nekaterih primerih bi Komisija za preprečevanje korupcije lahko racionalizirala postopek pridobitve podatkov pri funkcionarjih, ki opravljajo več funkcij hkrati. Le-ti morajo oddajati poročila za vsako funkcijo posebej. Državni svetniki so izpostavili tudi postopek in sankcioniranje v primeru anonimnih prijav oz. zlonamernih prijav, ki se izkažejo za neutemeljene in opozorili na to, da v praksi mnogokrat prihaja do zlorab tega instituta. Na to napeljuje tudi podatek, da je bilo v letu 2012 od prejetih 1.841 prijav, 547 prijav zavrženih. Prav tako so izpostavili problematiko glede omejitev poslovanja, predvsem v primeru javnih naročil. Pozornost bi bilo treba usmeriti predvsem v transparentnost javnih naročil. Morda bi kazalo razmisliti tudi o sprejemu kodeksa ravnanja funkcionarjev.

Državni svet v zvezi s celovitostjo sistema uresničevanja določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije podpira prizadevanja KPK in predlagane nekatere ključne elemente nujnih sprememb protikorupcijske zakonodaje, saj so se v praksi izkazale izrazite pomanjkljivosti tako glede pravne varnosti in predvidljivosti.

Komisija za preprečevanje korupcije pri svojih postopkih uporablja zakon, ki ureja splošni upravni postopek (15. člen ZIntPK-UPB2). Zoper odločbo komisije ni mogoča pritožba, dopusten pa je upravni spor. Morda bi v prihodnje kazalo razmisliti tudi o spremembah v smeri možnega ugovora in v izogib postopkom v upravnem sporu. Tako bi pravice obravnavanih oseb v postopku pred KPK zavarovali še bolj jasno in nedvoumno in v izogib morebitnim procesnim napakam.

Državni svet podpira prizadevanja KPK v smeri aktivnosti, ukrepov in metod za krepitev integritete in transparentnosti ter v smeri preprečevanja korupcije ter odpravljanja nasprotij in zavrača tendence nekaterih političnih strank po morebitni zamenjavi vodstva Komisije za preprečevanje korupcije ali morebitni nameri o omejitvi poslovanja. Potrebno je okrepiti delovanje, vzpostaviti je treba metode in tehnike s katerimi se krepí spoštovanje ustavnosti in zakonitosti, integriteta in standardi.

Državni svet opozarja, da kaže upoštevati GRECO - Skupina držav proti korupciji, ki je v IV. Krogu ocenjevanja na Slovenijo naslovil pomembna priporočila na področjih, ki jih tudi Komisija za preprečevanje korupcije prepoznava kot problematična in potrebna aktivnega pristopa za izboljšanje na področju preprečevanja korupcije pri poslancih, sodnikih in tožilcih, ki so bila sprejeta oktobra 2012.

Obdobje krize je deloma tudi posledica neobvladovanja korupcijskih tveganj in hkrati priložnost za okrepitev aktivnosti, postavlja prioritete dela na tem področju. V luči krize odnosov in vrednot kaže v prihodnje okrepiti prizadevanja za reševanje vprašanja korupcije na sistemski ravni, okrepiti politično voljo, transparentnost in odgovornost.

\* \* \*

Za poročevalko je bila določena članica Komisije za državno ureditev Bojana Potočan.

\* \* \*

Predlog mnenja je pripravljen na podlagi mnenja Komisije za državno ureditev.