



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano*

3

Številka: 323-01 /13-7/ EPA 1215-VI  
Ljubljana, 21. 6. 2013

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je, na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F), oblikovala naslednje

**M n e n j e**

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah  
Zakona o gozdovih (ZG-D) - skrajšani postopek**

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je na 4. seji 17. 6. 2013 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru poslala Vlada Republike Slovenije.

Komisija **podpira** predlog zakona.

Obravnavana novela zakona je vsebinsko manj obsežna sprememba s katero se zagotavlja izvajanje evropskih predpisov (Uredbe 995/2010/EU ter Izvedbene uredbe Komisije (EU) št. 607/2012 z dne 6. julij 2012), obsežnejša sprememba zakona in ureditev področja gozdarstva za obdobje od leta 2016 naprej pa se že pripravlja in predmet razprave v naslednjem letu.

Predlog novele uvaja tri vsebinske spremembe, in sicer na področju gradnje gozdnih cest, možnost sklepanja dogovorov med Skladom kmetijskih zemljišč in Zavodom za gozdove glede nadzora nad pravilnim izvajanjem koncesij v gozdovih v državni lasti ter ukrepe za preprečevanje dajanja na trg nezakonito posekanega lesa.

Glede gradnje gozdnih cest predlagatelj predlaga ureditev, po kateri za gradnjo slednjih ni več potrebno soglasje vseh lastnikov temveč le 2/3. Gre za poseg v lastninsko pravico vendar gre za ukrep, ki je v javnem interesu.

Predlagana je tudi ureditev, ki Skladu kmetijskih zemljišč RS daje možnost, da z Zavodom za gozdove sklene dogovor o izvajanju nadzora nad pravilnim izvajanjem koncesij v gozdovih, ki so v državni lasti, saj je na zavodu zaposlenih 25 gozdarjev, letno pa se v gozdovih v državni last poseka okoli milijon kubičnih metrov (m<sup>3</sup>) lesa.

Tretja novost je uvedba prevoznic, na podlagi katerih bo možno pri prevoznikih preveriti, ali prevažajo les, ki je zakonito posekan.

Komisija podpira predloga ukrepov, ki bodo olajšali gradnjo gozdnih cest in omogočili sklepanje dogovorov glede nadzora nad pravilnim izvajanjem koncesij v gozdovih v državni lasti, ne podpira pa v celoti ureditve prevoznic.

Komisija je izrazila zaskrbljenost nad podatkom, da je v Sloveniji letno okoli 1.000.000 m<sup>3</sup> neevidentirano poseka – nezakonite sečnje ter posledično zaradi tega tudi izpad državnih prihodkov, zato podpira prizadevanje predlagatelja, da te razmere onemogoči ter zagotovi sledljivost posekanega lesa do prvega kupca ter s tem preprečijo dajanje na trg nezakonito posekanega lesa. Komisija se strinja, da so prevoznice najhitrejši način za doseganje cilja, obenem pa tudi meni, da bi bilo primerno razmisliti o elektronskem načinu sledljivosti.

Uvedbi prevoznic, ki jih bo lastniku gozda izdal Zavod za gozdove poleg dovoljenja za posek dreves, komisija ne nasprotuje, vendar opozarja, da bo šlo za velik administrativni zalogaj, ki bo imel celo večji učinek na administracijo kot realni učinek. Prav tako ni prepričana, da bo nadzor, ki ga bodo opravljali gozdarska inšpekcij, Policija ter Carinska uprava RS učinkovit, saj Policija in Carinska uprava nista usposobljena za preverjanje vrste lesa, ki ga prevoznik prevaža.

Komisija tudi meni, da bi moral zakonodajalec omogočiti prevoz manjše količine lesa, do 10 m<sup>3</sup>, brez prevoznice. Takšna količina lesa je namreč pogosto posekana le za lastne in ne komercialne potrebe.

Komisija je prepričana, da so globe za posameznike občutno previsoke. Tudi zato, ker novela zakona ne daje rešitve za primer, ko lastniki zemljišč le-ta čistijo ali pa posekajo kako drevo na travniku ali parceli, za kar ne potrebujejo odločbe o sečnji, nato pa ta les peljejo do lastnega dvorišča, in so zaradi tega, ker nimajo prevoznice, v prekršku, za katerega se jim lahko izreče globa.

Komisija zato predlagatelja zakona in ostale kvalificirane predlagatelje amandmajev poziva, da v nadaljevanju zakonodajnega postopka preučijo in povzamejo predlagane konkretne spremembe, ki se glasijo:

#### **amandma k 4. členu:**

V drugem odstavku 17.b člena se za prvim stavkom doda nov drugi stavek, ki se glasi:

»Izvor lesa za prevoze s traktorsko in gozdarsko prikolico do 10 m<sup>3</sup> se dokazuje z odločbo o sečnji.«.

#### **Obrazložitev:**

Koristi od splošne uveljavitve prevoznic tudi za traktorski prevoz manjših količin do 10m<sup>3</sup> so neprimerno manjše od obremenitve administracije, ki jo imata lastnik in Zavod za gozdove z vodenjem evidenc in stroški izdajanja prevoznic. Stroške birokracije je za ta namen potrebno omejiti, kot v tretjem odstavku 4. člena predvideva tudi Uredba 995/2010/EU. Vsesplošna uvedba prevoznic za kmete je brez jasnega cilja zakaj bi se kontrola in podatki na prevoznici morali izpolnjevati in poročati. Za kontrolo količin sečnje in neevidentiranega poseka namreč po zakonu zadošča odločba z odkazilom dreves. Uredba 995/2010/EU tudi ne zahteva evidenc ter kontrole lesa, ki se rabi za domačo rabo. Po predlagani ureditvi si bo moral kmet za vsak prevoz drv do domačega dvorišča pisati prevoznico in o prevozu poročati, kot izjeme so predvideni le prevozi vej in vrhač, kar pa je nerealna zahteva.

Predvidena kontrola in evidenca lesa, ki se rabi za domačo rabo, se ne bo mogla izvajati, saj kmetje prevažajo drva med drugim tudi na dvižni deski.

**amandma k 11. členu:**

Tretji odstavek 77. c člena se spremeni, tako da se glasi:

»(3) Z globo od 100 evrov do 800 evrov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje tudi posameznik, ki ne dokaže izvora lesa.«.

**Obrazložitev:**

Kazen za prevoz lesa, pri katerem ni dokazan izvor, mora biti sorazmerna prekršku ter škodi, ki lahko nastane. Posameznik, ki bi na primer vozil goli za drva za domačo rabo na avtomobilski prikolici brez prevoznice, bi po predlogu novele zakona plačal od 2.000 evrov do 5.000 evrov globe. Globa za takšno početje je bistveno previsoka ter ni sorazmerna s škodo, ki lahko nastane. Škoda v primeru prevoza goli za drva, ki so legalno posekana ter jih je prodal kmet, ki plača davek bodisi pavšalno bodisi knjigovodsko, ne nastaja. Preprečevanje kraj ter črne sečnje pa se sankcionira v skladu z določbami 77. in 81.a člena Zakona o gozdovih.

Globa mora biti primerljiva tudi z drugimi globami, ki so predpisane v Zakonu o gozdovih. Te znašajo za sečnjo na črno od 800 evrov do 1000 evrov, za sečnjo gozdnega drevja v manjšem obsegu od 150 evrov do 400 evrov, za neprimerno gospodarjenje od 400 evrov do 800 evrov ter za neprimerno kurjenje v gozdu od 200 evrov do 600 evrov.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Cvetko Zupančič.

Predsednik  
Cvetko Zupančič, l.r.