



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Številka: 713-01/13-4 EPA 936-VI
Ljubljana, 21. 2. 2013

Predlog

Državni svet Republike Slovenije je na 4. seji 27. 2. 2013, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04 in 68/06) sprejel naslednje

M N E N J E

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah
Zakona o kazenskem postopku (ZKP-L) – prva obravnava**

Državni svet **podpira** predlog zakona.

V razpravi so državni svetniki tehtali razloge, ki zahtevajo sprejem zakona, ter o načelih, ciljih in poglobitvenih rešitvah predloga zakona. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku – prva obravnava v osnovi vzbuja pomislek glede vprašanja o smiselnosti sprememb in dopolnitev zakona, upoštevaje navedbe predlagatelja, da je v pripravi nov zakon, ki je v prvem osnutku deloma že pripravljen.

V postopku strokovnega in medresorskega usklajevanja in priprave Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku so bile nekatere pripombe strokovne javnosti upoštevane. Nekatere spremembe, ki so bile naknadno vključene v predlog zakona, niso bile usklajene s širšo strokovno javnostjo, čeprav bodo pomembno posegle v sam postopek. Tako npr. Odvetniška zbornica Slovenije ni bila seznanjena s spremembo 301. člena ZKP (29. člen predloga), niti s spremembo 314. člena ZKP (33. člen predloga), zato ni mogla dati pripomb na ti spremembi, kakor tudi ne preostala strokovna javnost;

Novela zakona v določbi 29. člena predvideva neposredno slikovno in zvočno snemanje celotnih glavnih obravnav. Glede na pomembnost sprememb je nujno potrebna predhodna uskladitev s stroko. Predvideti je potrebno vse posledice takšne spremembe. V pravnih sistemih se takšne možnosti uporabljajo redko, znani primeri iz ZDA pa so imeli prej negativne, kot pozitivne posledice. Javnost je v kazenskih postopkih že doslej primerno obveščena. Vsak polnoletni državljan, ki bi želel spremljati javno obravnavo, se je lahko udeleži, v medijsko odmevnih primerih pa obravnavam prisostvujejo novinarji, tako da je obveščenost javnosti v celoti

zagotovljena. Morebitne spremembe bi moral predlagatelj uvajati premišljeno, vsekakor pa ob upoštevanju mnenja strokovne javnosti.

Predlog zakona v 33. člen ukinja klasični zapisnik in uvaja zvočno slikovno zgoščenko na stroške stranke. Takšna ureditev bo v tem trenutku povsem onemogočila delo udeležencev (ne le odvetnikov), saj še ni razpoložljivih tehničnih zmožnosti. Sodišča udeležencem ne morejo nuditi 24 urnega delovanja informacijskega sistema, elektronsko poslovanje sodišča z vsemi varnostnimi ukrepi še ni možno, niti minister še ni sprejel ustreznega pravilnika. Prav tako vsakemu udeležencu postopka še ni možno zagotoviti računalniške povezave z informacijskim sistemom sodišča na obravnavi. Brez vpogleda v predhodna zaslišanja pa ne more potekati nemoteno delo (zaslišanja prič, izvedencev, obdolžencev, soočanja in predočanja posameznih izpovedb). Pred tem morajo biti izpolnjeni organizacijsko tehnični pogoji, da bo delo lahko potekalo nemoteno. Morebiti bi v tej smeri kazalo razmisliti o prehodnih in končnih določbah, ki bi zagotovile nemoten prehod na sodoben način.

Z uporabo telekomunikacijskih sredstev, kakor tudi slikovnega in zvočnega snemanja glavne obravnave in neposrednega prenosa zvoka ali slike kaže opozoriti na zagotavljanje ustreznih varoval v smeri zaščite človekovih pravic udeležencev v postopku ter zagotovitvi varnostnih ukrepov zoper morebitno izrabo gradiva in objavo.

V razpravi je bilo s strani predlagatelja pojasnjeno, da v Kopru poteka pilotski projekt delovanja informacijskega sistema, elektronskega poslovanja sodišča in po podatkih projekt poteka v načrtani smeri.

Po razpravi je prevladalo stališče podpore Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku in predlaganim rešitvam v smeri krepitve učinkovitosti kazenskega postopka ter krepitvi pravne varnosti z vsebinskim izboljšanjem posameznih zakonskih določb in odpravi nedorečenosti ter pomanjkljivosti v zakonskem besedilu.

Državni svet podpira Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku z izjemo določb 29. in 33. člena novele zakona in predlaga, da se ponovno pretehtajo predlagane rešitve in uskladijo s strokovno javnostjo.

* * *

Za poročevalko je bila določena državna svetnica Bojana Potočan

* * *

Predlog mnenja je pripravljen na podlagi poročila Komisije za državno ureditev.