



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

Številka: 326-01/13-35  
Ljubljana, 25. 2. 2013

Predlog

Državni svet Republike Slovenije je na 4. seji 27. 2. 2013, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10), obravnaval vprašanja državnega svetnika Branka Šumenjaka glede gradnje hitre ceste Ormož – Slovenska Bistrica in na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira vprašanja državnega svetnika Branka Šumenjaka in predlaga Ministrstvu za infrastrukturo in prostor, da vprašanja preuči in na njih odgovori.

Vprašanja državnega svetnika Branka Šumenjaka se glasijo:

1. Kdaj se predvideva nadaljevanje že dvakrat začete gradnje hitre ceste Ormož – Slovenska Bistrica?
2. Kdaj bodo za dela na viaduktu poplačani podizvajalci Vegrada, za kar naj bi DARS unovčil bančno garancijo in poplačal le prijatelje vodilnih DARSa ?
3. Ali se res ne namerava nadaljevati z gradnjo dokler ne bo dokončno določena trasa Gorišnica – Ptuj ?

Obrazložitev:

Pri načrtovanju avtocestnega omrežja se je gradnja avtoceste prvotno predvidevala skozi občino Ormož. Zaradi pritiskov lobijev blizu vladajoči politiki tistih časov, je prišlo do drugačnih odločitev in sicer, da se mimo Ormoža zgradi obvoznica, na njo pa se naknadno naveže hitra cesta Ormož – Slovenska Bistrica. Pred več kot desetletjem se je trasa umestila v prostor, zgradila se je obvoznica, odkupila so se zemljišča in opravila arheološka raziskovanja, potem pa nič več. Sledila so le prerekanja in obtoževanja lokalnih politikov, kdo je kriv za izpad te hitre ceste iz programa gradenj.

Zadeva se je prvič premaknila leta 2008, ko je DARS podpisal s podjetjem Vegrad pogodbo o gradnji viadukta čez železnico in Pesnico pri Ormožu in gradnja se je začela, a se je kmalu tudi končala, saj je Vegrad šel v stečaj.

Dela na viaduktu so opravljali tudi podizvajalci, ki pa s strani Vegrada niso bili poplačani. Po poročanju častnika Finance naj bi DARS unovčil bančno garancijo, vendar naj bi poplačal le enega podizvajalca. Npr. podizvajalca Boštjana Kolenka s.p., kateremu je Vegrad ostal dolžan, pa na DARS nočejo niti sprejeti na pogovor.

Sledil je novi razpis in podpis pogodbe med DARS in podjetjem Primorje, ki naj bi gradnjo nadaljevalo, tokrat ne samo viadukta, ampak tudi dela hitre ceste od Ormoža do Gorišnice, za kar je izdano gradbeno dovoljenje. Primorje se je gradnje lotilo zelo ambiciozno, vendar zaradi njegovega stečaja sedaj dela zopet stojijo.

V Ormožu je bil 20.11.2012 z ministrom za infrastrukturo in prostor sestanek, kjer je bilo rečeno, da je potrebno začeto gradnjo čim prej nadaljevati, istočasno pa poskrbeti za dogovor o trasi Gorišnica – Ptuj.

Nato je bil 20.12.2012 še en sestanek s predstavniki DARS-a, s strani ministrstva za infrastrukturo in prostor je bil prisoten gospod Rigler, z ministrstva za kmetijstvo in okolje pa ni bilo nikogar, nihče se ni niti opravičil, čeprav je bil termin sestanka načrtovan ravno po njihovih željah in navodilih.

Na tem sestanku so predstavniki DARS-a in g. Rigler povedali, da gradnje ne bo, dokler se celotna trasa dokončno ne dogovori in umesti v prostor, saj za parcialno gradnjo ni možno zagovarjati ekonomske upravičenosti gradnje (Kako se je to zagovarjalo, ko je bila gradnja že dva krat začeta?).

Sedaj ni več jasno, ali drži ministrova izjava ali izjava predstavnikov DARS in g. Riglerja in kako se bo možno dogovoriti o trasi, če se Ministrstvo za kmetijstvo in okolje ne udeležuje niti tistih sestankov, za katere samo določi termin.

Sklep sestanka 20.12.2012 v Ormožu je bil, da ministrstvo za infrastrukturo in prostor v januarju 2013 poskrbi za novi sestanek, ki pa žal do danes, 27.02.2012, ni sklican.

Državljeni na področju dveh desetletij nezgrajene hitre ceste Ormož – Ptuj - Slovenska Bistrica vse bolj verjamemo, da država in aktualna politika nimata ne volje in ne namena v bližnji prihodnosti zgraditi te ceste, saj ni volje in želje po dogovoru o umestitvi trase v prostor, po novem pa tudi ne o takojšnjem začetku gradnje že dvakrat začelih del na viaduktu pri Ormožu in ceste Ormož – Gorišnica, z izgovorom da za delno traso Ormož – Gorišnica ni možno zagovarjati ekonomske upravičenosti. Tega seveda ljudem ni možno pojasniti, saj takoj vprašajo, kako je se je ekonomska upravičenost zagovarjala pri že dvakrat začeti gradnji.

\* \* \*

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za infrastrukturo in prostor, da vprašanja preuči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) na njih v roku 30 dni odgovori.