



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Številka: 0650-00/12-6
Ljubljana, 24. 4. 2013

Osnutek

Z a p i s n i k

**6. seje Državnega sveta Republike Slovenije,
ki je bila v sredo, 17. 4. 2013**

Predsednik je pričel 6. sejo Državnega sveta Republike Slovenije, ki jo je sklical na podlagi 53. člena Zakona o Državnem svetu in prvega odstavka 30. člena Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije.

Seja se je začela ob 13. in zaključila ob 16.55 uri.

Opravičili so se:

- Tomaž Horvat, mag.,
- Metod Ropret.

Ostali odsotni:

- Boris Popovič.

Na sejo so bili vabljeni:

- mag. Alenka Bratušek, predsednica Vlade Republike Slovenije (k 3. točki dnevnega reda),
- Dušan Kumer, državni sekretar, kabinet Vlade Republike Slovenije (k 3. točki dnevnega reda),
- Jernej Pavlič, sekretar, kabinet Vlade Republike Slovenije (k 3. točki dnevnega reda),
- Uroš Prikl, generalni sekretar, Ministrstvo za zdravje (k 3. točki dnevnega reda),
- mag. Tomaž Perše, v.d. generalnega direktorja, Davčne uprave Republike Slovenije (k 4. točki dnevnega reda),
- Samo Omerzel, minister za infrastrukturo in prostor (k 5. in 6. točki dnevnega reda),
- Javna agencija Republike Slovenije za varnost prometa (k 5. točki dnevnega reda),
- dr. Anja Kopač Mrak, ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (k 7. točki dnevnega reda),
- Roman Jakič, minister za obrambo (k 8. točki dnevnega reda).

Seje so se udeležili:

- mag. Alenka Bratušek, predsednica Vlade Republike Slovenije (k 3. točki dnevnega reda),
- mag. Tomaž Perše, v.d. generalnega direktorja, Davčna uprava Republike Slovenije (k 4. točki dnevnega reda),
- Zinka Prunk, vodja oddelka za dohodnino in prispevke, Davčna uprava Republike Slovenije (k 4. točki dnevnega reda),

- Julijana Povše, vodja DS na Generalnem davčnem uradu, Davčna uprava Republike Slovenije (k 4. točki dnevnega reda),
- Miloš Pregl, generalni direktor, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor (k 5. točki dnevnega reda),
- Franc Pobjbič, v.d. direktorja, Agencija za varnost prometa (k 5. točki dnevnega reda),
- Bojan Žlender, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor (k 5. točki dnevnega reda),
- Anita Goršek, sekretarka, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor (k 6. točki dnevnega reda),
- Dejan Levanič, državni sekretar, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (k 7. točki dnevnega reda),
- Mitja Žiher, podsekretar, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (k 7. točki dnevnega reda),
- Zoran Klemenčič, državni sekretar, Ministrstvo za obrambo (k 8. točki dnevnega reda),
- Marko Grubar, v.d. generalnega direktorja, Ministrstvo za obrambo (k 8. točki dnevnega reda).

* * *

O sklicu seje je predsednik obvestil predsednika Državnega zbora Republike Slovenije gospoda Janka Vebra.

* * *

S sklicem 10. 4. 2013 so državne svetnice in svetniki prejeli predlog dnevnega reda, ki je bil naslednji:

1. Odobritev zapisnika 5. seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predstavitev dela Vlade Republike Slovenije
4. Davčna obravnava povračil stroškov članov Državnega sveta
5. Predlog resolucije o Nacionalnem programu varnosti cestnega prometa za obdobje od 2013 do 2022 (ReNPVCP13-22), EPA 1063-VI
6. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestah (ZCes-1B) - druga obravnava, EPA 1033-VI
7. Predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2A) – skrajšani postopek, EPA 1067-VI
8. Poročilo o izvrševanju Zakona o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 v letu 2012, EPA 1042-VI
9. Predlog sklepa o imenovanju članov Komisije za pritožbe iz delovnega razmerja pri Državnem svetu Republike Slovenije
10. Imenovanje predstavnikov Državnega sveta v Parlamentarno skupino GLOBE Slovenija
11. Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Številka I Kpr 55384/2011 z dne 15.3.2013)
12. Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Številka I Kpr 10314/2012 z dne 15.3.2013)

Ker predsednik ni prejel nobenega predloga za razširitev oz. umik, je na glasovanje dal naslednji

DNEVNI RED:

1. Odobritev zapisnika 5. seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predstavitve dela Vlade Republike Slovenije
4. Davčna obravnava povračil stroškov članov Državnega sveta
5. Predlog resolucije o Nacionalnem programu varnosti cestnega prometa za obdobje od 2013 do 2022 (ReNPVCP13-22), EPA 1063-VI
6. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestah (ZCes-1B) - druga obravnava, EPA 1033-VI
7. Predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2A) – skrajšani postopek, EPA 1067-VI
8. Poročilo o izvrševanju Zakona o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 v letu 2012, EPA 1042-VI
9. Predlog sklepa o imenovanju članov Komisije za pritožbe iz delovnega razmerja pri Državnem svetu Republike Slovenije
10. Imenovanje predstavnikov Državnega sveta v Parlamentarno skupino GLOBE Slovenija
11. Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Številka I Kpr 55384/2011 z dne 15.3.2013)
12. Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Številka I Kpr 10314/2012 z dne 15.3.2013)

Predlagan dnevni red je bil sprejet (26 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 26 jih je glasovalo za, nihče ni bil proti).

1. točka dnevnega reda

- Odobritev zapisnika 5. seje Državnega sveta

Osnutek zapisnika 5. seje Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 12.4.2013.

Stališče Interesne skupine delodajalcev so državne svetnice in svetniki prejeli na klop.

Amandma državne svetnice mag. Marije Lah k odobritvi zapisnika 5. seje Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli na klop.

Predsednik je dal na glasovanje amandma državne svetnice mag. Marije Lah k odobritvi zapisnika 5. seje Državnega sveta:

AMANDMA

Predlagam, da se konkretizira 10. točka zapisnika 5. seje Državnega sveta glede ključnih stroškovnih kategorij Državnega sveta v letu 2013 glede na leto 2012 (stroški poslovanja, število zaposlenih, stroški sejnin), v cilju zagotovitve enake obravnave nagrad državnih svetnikov z ostalimi stroški delovanja Državnega sveta.

Obrazložitev:

Ugotavljam, da v zapisniku ni razprave glede načina delovanja Državnega sveta v kontekstu določanja nagrad državnih svetnikov. Prouči naj se proračun Državnega sveta v delu, ki se nanaša na racionalizacijo delovanja Državnega sveta, ki naj se ne odraža zgolj v nagradah Državnim svetnikom.

Predlagan amandma je bil sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 24 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

Predsednik je dal na glasovanje zapisnik 5. seje Državnega sveta skupaj s sprejetim amandmajem:

Zapisnik 5. seje skupaj s sprejetim amandmajem je bil sprejet (27 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 25 jih je glasovalo za, nihče ni bil proti).

2. točka dnevnega reda:

- Pobude in vprašanja državne svetnice in svetnikov

Po elektronski pošti 12. 4. 2013 in na klop so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo državnega svetnika Matjaža Švagana v zvezi s spremembami Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Pobudo je obravnavala Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Poročilo komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 12.4.2013 in na klop. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 12. 4. 2013 in na klop.

Predlagatelj pobude Matjaž Švagan je podal kratko obrazložitev.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 17. 4. 2013, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10), obravnaval pobudo državnega svetnika Matjaža Švagana in Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj v zvezi s spremembami Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US), sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira pobudo državnega svetnika Matjaža Švagana in Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ter predlaga Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, da pobudo preuči in nanjo odgovori.

Pobuda se glasi:

1. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje naj pripombe Občine Zagorje ob Savi k osnutku Uredbe o spremembi Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, objavljene 20. 2. 2013, ponovno preuči in upošteva.

2. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje naj javno razpravo o osnutku Uredbe o spremembi Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja podaljša in opravi širšo razpravo z občinami, okoljskimi nevladnimi organizacijami in zainteresirano javnostjo ter jim da enako možnost sodelovanja, kot so jo imeli pred pripravo osnutka navedene uredbe zainteresirani gospodarski subjekti.

Obrazložitev:

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 2. seji 3. aprila 2013 obravnavala pobudo župana Občine Zagorje ob Savi in državnega svetnika Matjaža Švagana glede osnutka Uredbe o spremembi Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (v nadaljevanju: osnutka uredbe) ter se seznanila s stališčem Ministrstva za kmetijstvo in okolje ter društva za naravovarstvo in okoljevarstvo Eko krog.

Predstavnik Ministrstva za kmetijstvo in okolje je člane Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj seznanil, da je Uredba, ki se nanaša na problematiko kakovosti zunanjega zraka, leta 2007 glede kakovosti zunanjega zraka v industrijskih objektih uveljavila pravni režim, za katerega se je predvidevalo, da bo dosegal evropske rezultate. Ob uveljavitvi uredbe pristojno ministrstvo še ni imelo podatkov oziroma analiz in študij, ki bi pokazale, kdo in na kakšen način prispeva k onesnaževanju zraka, tekom izvajanja uredbe pa se je pokazalo, da je strogi pravni režim v Sloveniji težko izvesti. Uredba je takrat predvidevala pripravo programov ukrepov oziroma načrtov za kakovost zraka, ki pa se niso pravočasno sprejeli in je zato ostal v veljavi le strog režim omejevanja emisij snovi v zrak. Po besedah predstavnika Ministrstva za kmetijstvo in okolje imajo v Sloveniji t.i. IPPC dovoljenja praktično vsi IPPC zavezanci, razen Lafarge Cement, d. o. o., in še kakšen center za ravnanje z odpadki, zaradi česar je Slovenija v predhodnem postopku prejela tudi uradni opomin Evropske komisije zaradi neizvršitve sodbe Sodišča EU zaradi nepravočasne izdaje vseh IPPC dovoljenj. S predlaganim osnutkom uredbe se želi obstoječim obratom omogočiti, da v okviru obstoječih načrtov pridobijo še več podatkov in v okviru njih urejajo zadeve. Da okoljevarstvena dovoljenja ne bi postala pravno sporna, je treba za obstoječe naprave uvesti dodatni pravni režim, ki bi bil začasen in predstavlja kompromis.

Državni svet ugotavlja, da je Ministrstvo za kmetijstvo in okolje pred pripravo osnutka uredbe opravilo razpravo s predstavniki industrijskih obratov in Gospodarske zbornice Slovenije, ki so imeli možnost podajanja pripomb, medtem ko te možnosti niso imele prizadete občine in okoljske organizacije. Tak način dela pristojnega ministrstva nakazuje, da je sprememba uredbe pripravljena na pobudo industrijskih onesnaževalcev in sledi le njihovim interesom. Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je bila seznanjena, da je bil z Ministrstvom za kmetijstvo in okolje sprejet dogovor, da bo pred javno objavo osnutka uredbe opravljena javna razprava v Zasavju, vendar je ministrstvo na svoji spletni strani 20. 2. 2013 objavilo osnutek uredbe brez prej dogovorjene javne razprave v lokalnem okolju. Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je bila tudi seznanjena, da je Občina Zagorje ob Savi posredovalo pripombe na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, ki pa se do njih sploh ni opredelilo.

Sprejem osnutka uredbe v predlagani vsebini bi imel škodljive posledice za zdravje ljudi in okolja na območju Zasavja in v širšem slovenskem prostoru, saj bi okoli 27 obstoječih industrijskih obratov dobilo možnost, da pridobijo okoljevarstveno dovoljenje, čeprav ne izpolnjujejo pogojev za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja po veljavni Uredbi o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur. l. RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09; v nadaljevanju: uredba). Na ta način se postavlja v neenakopraven položaj tudi gospodarske subjekte, ki so morali za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja izpolniti vse okoljevarstvene zahteve in pogoje, kar je imelo tudi finančne posledice.

Osnutek uredbe se osredotoča na posamezne objekte v okolju, medtem ko zanemarija oziroma ne upošteva vplivov ostalih industrijskih obratov v istem okolju, saj za obstoječe naprave ne bi več veljalo, da je naprava škodljiva na zdravje ljudi, če njene emisije snovi skupaj z emisijami snovi iz drugih naprav povzročajo preseganje mejnih in ciljnih vrednosti kakovosti zunanjega zraka (četrti odstavek novega 10. a člena osnutke uredbe ne vključuje druge alineje 1. točke drugega odstavka 5. člena veljavne uredbe, ki določa, kdaj je naprava zdravju škodljiva).

Če bi sprejeli osnutek uredbe v predlagani vsebini, bi to pomenilo povečanje emisij snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in posledično zastrupljanje okolja (zemlja, hrana, zdravje ljudi), kar je nesprejemljivo. Po mnenju Državnega sveta je tako ravnanje Ministrstva za kmetijstvo in okolje neodgovorno, tudi zaradi neodzivnosti na pripombe lokalnega okolja. Državni svet se strinja, da bi moralo Ministrstvo za kmetijstvo in okolje skrbeti za zasledovanje ciljev varstva okolja in posledično varovanja zdravja ljudi in ne na račun interesov kapitala te vidike zanemariti.

Državni svet izpostavlja, da Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja iz leta 2007 ureja strog način omejevanja emisij snovi, vendar kakovost zraka v Sloveniji kljub temu ni v skladu z evropsko zakonodajo. Državni svet namreč ugotavlja, da je Slovenija prejela tudi uradni opomin Evropske komisije zaradi nesprejetih ustreznih ukrepov za izpolnitev obveznosti Direktive o kakovosti zunanjega zraka in čistejšem zraku za Evropo, med drugim še ni sprejet načrt za kakovost zraka na območju Zasavja.

* * *

Konkretna pripomba Občine Zagorje ob Savi k 1. členu osnutka uredbe:

V novem 10. a členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

» (1) Za nove in za obstoječe naprave se v okoljevarstvenem dovoljenju določijo največji urni prostorninski pretoki odpadnih plinov za vsak odvodnik posebej in največji urni masni pretoki za snovi iz priloge 5 te uredbe in za snovi iz 21. do 29. člena te uredbe, ki so ugotovljeni v odpadnih plinih iz obstoječe naprave za celo obstoječo napravo skupaj.«

V novem 10. a členu se drugi odstavek črta.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, da pobudo preuči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) nanjo v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 24 jih je glasovalo za, 1 pa je bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 12. 4. 2013 in na klop do državne svetnice in svetniki prejeli vprašanja državnega svetnika mag. Petra Požuna glede uvedbe prehodnega obdobja na področju prostega gibanja delavcev po vstopu Republike Hrvaške v Evropsko unijo. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 12. 4. 2013 in na klop.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 17. 4. 2013, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10), obravnaval vprašanja državnega svetnika mag. Petra Požuna glede uvedbe prehodnega obdobja na področju prostega gibanja delavcev po vstopu Republike Hrvaške v Evropsko unijo in na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira vprašanja državnega svetnika mag. Petra Požuna in predlaga Vladi Republike Slovenije, da vprašanja preuči in na njih odgovori.

Vprašanja državnega svetnika mag. Petra Požuna se glasijo:

1. Ali je Vlada Republike Slovenije že opravila napovedano razpravo o strokovnih in drugih vidikih možnosti uvedbe prehodnega obdobja na področju prostega gibanja delavcev po vstopu Republike Hrvaške v Evropsko unijo? Če da, kdaj je bila razprava izvedena, kateri strokovnjaki so v njej sodelovali in kakšni so bili zaključki razprave?
2. Ali bo Vlada Republike Slovenije uvedla prehodno obdobje na področju prostega gibanja delavcev, kot so to naredile nekatere druge države (npr. Nemčija, ki bo zahtevala delovne vize)? Če da, za katere poklice in za koliko časa?
3. Ali je Vlada Republike Slovenije preučila še kakšne druge možnosti za omejitev prostega pretoka delavcev, na primer regulacijo v okviru zakonodaje? Kakšni ukrepi v zvezi z regulacijo se predvidevajo za področje zdravstvene dejavnosti in v zvezi s poklicnimi profili zdravnikov, diplomiranih medicinskih sester in zdravstvenih tehnikov?

Obrazložitev:

Državni svetnik mag. Peter Požun je novembra 2011 na Vlado Republike Slovenije, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve ter Ministrstvo za zdravje naslovil dopis v zvezi Pogodbo o pristopu Republike Hrvaške k Evropski uniji (št. 007-01/11-5) ter s tem povezano problematiko prostega pretoka delavcev, natančneje medicinskih sester. V dopisu je opozoril na problematiko priznavanja poklicnih kvalifikacij na področju zdravstva ter predlagal, da Vlada Republike Slovenije sprejme ustrezne ukrepe glede uvedbe prehodnega obdobja na področju prostega pretoka delovne sile.

Vlada Republike Slovenije je dopis odstopila v reševanje in pripravo odgovora Ministrstvu za zdravje ter Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve. Slednja sta posredovala odgovor z dne 6. januarja 2012 (št. 11011-13/2011-6). Ministrstvi sta v odgovoru zapisali, da je v tistem trenutku še preuranjeno podajati uradno stališče o uvedbi prehodnega obdobja na področju prostega gibanja delavcev, ker bo »pred uradnim stališčem potrebno proučiti strokovne in druge vidike (verjetno tudi politične), za dokončno odločitev o uvedbi prehodnega obdobja«. Strokovne in druge argumente naj bi, skupaj z ostalimi pristojnimi ministrstvi, preučili še pred vstopom Hrvaške v EU. Preučili pa naj bi tudi druge možnosti, predvsem regulacijo v okviru zakonodaje.

Državni zbor je na 12. seji 2. 4. 2013 ratificiral pristopno pogodbo Republike Hrvaške k EU, prav tako pa Evropska komisija ocenjuje, da bo Republika Hrvaška pripravljena na vstop v EU s 1. julijem 2013. Čas za prej omenjeno strokovno razpravo, če do slednje še ni prišlo, se torej počasi izteka.

V pravkar ratificirani Pogodbi o pristopu HR k EU se v delu, ki ureja prehodne ukrepe (Priloga V) v poglavju 2 določa prehodne ukrepe glede prostega gibanja oseb. Tako 2. odstavek tega poglavja določa, da bodo sedanje države članice, ne glede na člene 1 do 6 Uredbe (EU) št. 492/2011 o prostem gibanju delavcev v Uniji, do konca dveletnega obdobja od dne pristopa Hrvaške k EU, uporabljale nacionalne ukrepe ali ukrepe iz dvostranskih sporazumov, ki urejajo dostop hrvaških državljanov na njihove trge dela. Sedanje države članice lahko uporabljajo take ukrepe do konca petletnega obdobja od dne pristopa, saj se v prvih dveh letih po vstopu Hrvaške v EU lahko uporablja slovenska zakonodaja glede dostopa hrvaških državljanov na slovenski trg dela brez predhodnega obveščanja Evropske komisije, po preteku teh dveh let pa se lahko to prehodno obdobje podaljša še za nadaljnja tri leta, če se o tem obvesti Evropsko komisijo pred iztekom prvih dveh let. V primeru resnih motenj na svojem trgu dela in po obvestilu Evropski komisiji, pa se lahko to obdobje podaljša še za nadaljnji dve leti (torej skupno 7 let). Slednje možnosti so izpostavljene tudi v prej omenjenem odgovoru ministrstev.

Za poklice, kjer bi se to izkazalo smiselno in strokovno utemeljeno, ima torej Republika Slovenija možnosti uvesti prehodno obdobje na področju prostega gibanja oseb v obdobju najmanj 5 let, prav tako pa z ustrezno regulacijo v okviru slovenske zakonodaje zaščititi slovenske državljane na slovenskem trgu dela. Vladi Republike Slovenije možnost podaje predloga Državnemu zboru za uvedbo in ukinitev ukrepov, ki jih omogočajo mednarodne pogodbe (prehodno obdobje ali varnostno klavzulo), omogoča tretji odstavek 2. člena Zakona o zaposlovanju in delu tujcev (Uradni list RS, št. 26/11).

Republika Slovenija do sedaj še ni sprejela nobenih ukrepov, ki bi na primer na področju zdravstva omogočili zaščito domačih delavcev pred (tudi nelojalno) konkurenco iz Hrvaške. Tako bodo na primer Hrvaške medicinske sestre, ki pričnejo opravljati svoj poklic po krajši izobraževalni dobi kot slovenske, po vstopu Republike Hrvaške v EU izenačene s slovenskimi diplomiranimi medicinskimi sestrami.

Kar se tiče področja zdravstva, bi Slovenija morala ustrezno zaščititi napore za visoko raven strokovnosti tistih, ki so vključeni v zdravstveno obravnavo, saj to predstavlja v prvi vrsti prednosti za paciente, dolgoročno pa tudi za vzdržnost sistema zdravstvenega varstva.

V Sloveniji je diplomiranih medicinskih sester in ostalih poklicnih profilov za potrebe zdravstva in socialnega varstva dovolj, kar jasno kaže podatek, da je bilo konec marca 2013 na Zavodu za zaposlovanje prijavljenih 107 zdravnikov, 131 diplomiranih medicinskih sester in 1.025 zdravstvenih tehnikov. Že samo ta podatek navaja k tehtnemu razmisleku o uvedbi prehodnega obdobja ali okrepljeni regulaciji na področju zaposlovanja v zdravstveni dejavnosti. Potrebno je poskrbeti, da bodo dobro usposobljene diplomirane medicinske sestre in ostali poklicni profili s področja zdravstva lahko delali v okviru slovenske zdravstvene dejavnosti.

V primeru, da bo takoj ob priključitvi Hrvaške EU prišlo do popolne sprostitve pretoka delavcev, namreč obstaja velika verjetnost, da bodo na primer medicinske sestre iz Hrvaške, ki bodo, glede na stopnjo pridobljene izobrazbe, najbrž pristajale na nižje plačilo, pri konkuriranju za delovna mesta izpodrinile v Sloveniji izobražene diplomirane medicinske sestre in zdravstvene tehnike. S tem bi bila narejena dvojna škoda – poslabšala bi se zdravstvena oskrba pacientov, hkrati pa povečala brezposelnost diplomiranih medicinskih sester in zdravstvenih tehnikov, ali pa bi prišlo do še večjega odliva v Sloveniji izobraženih poklicnih profilov v zdravstveni dejavnosti v tujino.

Za ukrepe omejitve popolne sprostitve prostega pretoka delavcev se odločajo tudi druge evropske države, na primer Nemčija in Avstrija, ki sta tovrstne ukrepe že napovedali -

Nemčija preko uvedbe delovnih viz, Avstrija pa med drugim tudi za področje opravljanja storitev nege na domu.

Zaradi navedenega bi bilo najprimerneje, da tudi Republika Slovenija sprejme odločitev o začasnem in najdaljšem možnem uveljavljanju nacionalnih ukrepov na področju trga dela ter tako za čim daljši možen čas omeji dostop na svoj trg dela povsod, kjer je to potrebno. Če ne drugje, pa vsaj v segmentu dela diplomiranih medicinskih sester in ostalih poklicev v zdravstveni dejavnosti.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da vprašanja preuči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) na njih v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 25 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 12. 4. 2013 in na klop so državne svetnice in svetniki prejeli vprašanja državnega svetnika mag. Petra Požuna glede koncesij za opravljanje zdravstvene dejavnosti. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 12. 4. 2013 in na klop.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 17. 4. 2013, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10), obravnaval vprašanja državnega svetnika mag. Petra Požuna glede koncesij za opravljanje zdravstvene dejavnosti in na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira vprašanja državnega svetnika mag. Petra Požuna in predlaga Ministrstvu za zdravje, da vprašanja preuči in na njih odgovori.

Vprašanja državnega svetnika mag. Petra Požuna se glasijo:

4. Koliko koncesij za opravljanje zdravstvene dejavnosti je Ministrstvo za zdravje podelilo v letih 2012 in 2013, komu in za katero področje?
5. Koliko koncesij za opravljanje zdravstvene dejavnosti je bilo v letih 2012 in 2013 razširjenih, katerim koncesionarjem ter za katera področja?
6. Koliko soglasij je Ministrstvo za zdravje v letih 2012 in 2013 izdalo za koncesije na primarnem nivoju, za katera področja in komu, ter koliko prošenj za podelitev koncesije je bilo v tem istem obdobju in na istem nivoju zavrnjenih, za katera področja in komu?

Obrazložitev:

Zakon o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 9/92, 26/92, 13/93, 37/95, 8/96, 90/99, 98/99, 31/00, 36/00, 45/01, 86/02 135/03, 2/04, 80/04, 15/08, 23/08, 58/08, 77/08, in 40/12) v 3. členu določa, da lahko zdravstveno dejavnost kot javno službo pod enakimi

pogoji opravljajo javni zdravstveni zavodi ter druge pravne in fizične osebe na podlagi koncesije. V istem zakonu 42. člen kot pristojne za podelitev koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti opredeljuje občinske oziroma mestne upravne organe, ki pri tem potrebujejo soglasje ministrstva, pristojnega za zdravje. Za opravljanje javne službe v drugih zdravstvenih dejavnostih pa je za podeljevanje koncesij pristojno ministrstvo, pristojno za zdravje.

V skladu z navedenim, so zastavljena vprašanja o številu podeljenih koncesij s strani Ministrstva za zdravje ter izdanih soglasjih h koncesijam, podeljenih na primarnem nivoju. Ker je možno zaprositi tudi za širitev koncesije, se postavljena vprašanja nanašajo tudi na to področje. Področje koncesij namreč predstavlja pomemben segment izvajanja zdravstvene dejavnosti, analiza podatkov o podeljenih in razširjenih koncesijah ter njihovi porazdelitvi po posameznih področjih pa lahko predstavlja dobro podlago za oceno smeri razvoja tega segmenta zdravstva.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za zdravje, da vprašanja preuči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) na njih v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (24 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 23 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 12. 4. 2013 in na klop so državne svetnice in svetniki prejeli vprašanje Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev glede promocije Slovenije. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 12. 4. 2013 in na klop.

Predlagatelj vprašanja Peter Vrisk, vodja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je podal kratko obrazložitev.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 17. 4. 2013, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10), obravnaval vprašanje Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev glede promocije Slovenije in na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira vprašanje Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev in predlaga Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo in Ministrstvu za zunanje zadeve, da vprašanje preučijo in nanj odgovorijo.

Vprašanje Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev se glasi:

Ali Vlada in ministrstva načrtujejo spremeniti in okrepiti delovanje državnih institucij, ki skrbijo za promocijo Slovenije na vseh področjih, posebej pa še na področju kmetijstva in prehrane?

Obrazložitev:

Republika Slovenija je izven svojih meja malo znana. Na to dejstvo opozarjajo članki in prispevki o Sloveniji, ki jo pogosto opisujejo kot skriti biser, a vseeno malo znani. K temu v določeni meri pripomore tudi majhna aktivnost Slovenije na področju samopromocije. Navedeno je bilo še posebej opazno na letošnjem svetovnem prvenstvu v alpskem smučanju v Schladmingu, kjer Slovenija ni imela svoje hiše ali stojnice, kjer bi predstavljali našo državo, ki je precej zanimanja požela po zaslugi uspehov Tine Maze. Ne samo, da bi država lahko izkoristila njene uspehe za promocijo Slovenije kot smučarske destinacije, predstavila bi se lahko tudi na drugih področjih kakor je v navadi ob takih dogodkih - predvsem povezanih s prehrano.

Dandanes velika ozaveščenost prebivalstva Evrope in sveta o pravilni in zdravi prehrani pomeni porast prodaje izdelkov, ki so pridelani na integralen in trajnostni način, česar v Sloveniji, kljub njeni majhnosti, ne manjka. Ta majhnost je lahko težava, saj je potrebno vlagati več truda in sredstev v trženje, obenem pa manjša količina pomeni tudi možnost trženja v obliki butične ponudbe, kar pomeni tudi višjo ceno. Naše mnenje je, da Slovenija na tem področju ne izkorišča vsega potenciala, ki ga nudijo naši športniki, ki so pogosto sinonim za osebe, ki se ne samo želijo zdravo prehranjevati, temveč to morajo početi. Poleg tega je večina športnikov zaposlenih na ministrstvih, to dejstvo pa bi se dalo izkoristiti tudi za ozaveščanja domačih prebivalcev o pomembnosti zdravega prehranjevanja ter promocije Slovenije kot proizvajalke zdrave prehrane.

Pomanjkanje zavedanja, kako pomembno je usklajeno delovanje vseh državnih institucij med seboj ter obenem njihovo sodelovanje z nevladnimi organizacijami, je bilo opaziti tudi v nedavni razpravi na Komisiji Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v okviru razprave o Predlogu Deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v obdobju januar 2013 - junij 2014. Predstavniki prisotnih ministrstev so sicer predstavili usklajena stališča do dosjejev, ki bodo obravnavani na ravni EU, v širši razpravi pa je bilo razbrati, da je samo usklajevanje precej togo in formalno, redko osebno, predvsem pa zelo redko prihaja do srečanj med samimi ministrstvi, kjer bi se lahko izmenjala mnenja o prioritetah, željah in usklajevanju delovanja ob robu formalnih srečanj.

Predstavniki ministrstev tako niso bili seznanjeni z dejstvom, da se na srečanjih v institucijah EU pogosto dobivajo predstavniki nevladnih organizacij, ki pokrivajo področje kmetijstva in prehrane ter da imajo slovenski predstavniki večinoma manjšo podporo državnih institucij kot njihovi kolegi iz drugih držav. Prav tako se Slovenija ne zaveda pomembnosti twinning projektov, ki jih financira EU v državah, ki (še) niso članice EU. Slovenski predstavniki s področja kmetijstva in prehrane so s strani držav, ki te projekte izvajajo na področju zahodnega Balkana, pogosto povabljeni kot eksperti, Slovenija pa sama teh projektov ne izvaja. Države, katerim EU financira te projekte, si državo izvajalko sicer izberejo same, vendar pa si pri tem ne smemo zatiskati oči, da izberejo tisto, ki jim predstavi boljši program ali pa se bolje predstavi. Dejstvo pa je tudi, da je ob koncu projekta država izvajalka prisotna v tej državi, pozna razmere v njej, delovanje njenih institucij je preko prejetega zaznanja podobno izvajalkinemu, zato tudi njenim podjetjem ni težko pridobiti poslov oziroma na tem trgu prodati produktov.

Države zahodnega Balkana so za Slovensko kmetijstvo in gospodarstvo nasploh pomembno tržišče. Tega se veliko ljudi zaveda, tudi na ministrstvu, pristojnem za kmetijstvo, vendar pa aktivnosti v smeri večje prisotnosti Slovenije na teh trgih ni. Tu se pogreša večja aktivnost predvsem ministrstva za zunanje zadeve, ki naj prevzame koordinacijsko vlogo ter večja aktivnost vseh državnih in javnih institucij, ki skrbijo za promocijo Slovenije ter za te naloge zaposlujejo strokovnjake.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo in Ministrstvu za zunanje zadeve, da vprašanje preučijo in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) nanj v roku 30 dni odgovorijo.

Predlog sklepa je bil sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 26 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

Po elektronski pošti 12. 4. 2013 in na klop so državne svetnice in svetniki prejeli pobudi državnega svetnika Draga Ščernjaviča v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne d.v.z. v škodo zavarovancev Vzajemne. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 12. 4. 2013 in na klop.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 17. 4. 2013, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10), obravnaval pobudi državnega svetnika Draga Ščernjaviča v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne d.v.z. v škodo zavarovancev Vzajemne in na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira pobudi državnega svetnika Draga Ščernjaviča in predlaga Agenciji za zavarovalni nadzor, Ministrstvu za finance in Ministrstvu za zdravje, da pobudi preučijo in nanju odgovorijo.

Pobudi državnega svetnika Draga Ščernjaviča se glasita:

1. Agencija za zavarovalni nadzor naj takoj ukrepa zoper Mihaela Permana, Ireno Kos, Dušana Kidriča, Marino Vuk, Upravo in Nadzorni svet Vzajemne.

Agencija za zavarovalni nadzor (AZN) naj se pisno izjasni glede primernosti imenovanja Mihaela Permana v Nadzorni svet zavarovalnice Triglav, d.d., ter ustrezno ukrepa v smeri zavrnitve imenovanja Mihaela Permana. AZN naj obnovi postopek o imenovanju izredne uprave na Vzajemni, ki je bil izpeljan tudi na podlagi lažnega pričanja Ivana Sepaherja podanega na AZN (častnik Delo je poročal, da je Mihael Perman osebno zaslišal Ivana Sepaherja dvakrat in da ni izvedel revizije poslov Boštjana Averja s podjetjem Percepcija, ki je v lasti sina Ivana Sepaherja), da izvede revizijo poslovanja Vzajemne d. v. z. predhodno naštetih domnevno spornih poslov in na podlagi le-te ustrezno ukrepa zoper odgovorne (Upravo in Nadzorni svet Vzajemne d. v. z. ter Mihaela Permana, ki je bil v času Izredne uprave predsednik Nadzornega sveta Vzajemne d. v. z.). AZN naj razišče ozadje neizvedbe revizij dejansko najbolj spornih poslov in izvajanja domnevno spornih poslov.

2. Ministrstvo za finance in Ministrstvo za zdravje naj izvedeta pregled ustreznosti in nepristranskosti delovanja – nadziranja Vzajemne d.v.z. s strani Agencije za zavarovalni nadzor (AZN).

Ministrstvo za finance in Ministrstvo za zdravje naj izvedeta pregled ustreznega in nepristranskega delovanja – nadziranja Vzajemne d. v. z. s strani AZN ter preverita vpletenost vodilnih zaposlenih AZN v sporne posle Vzajemne d. v. z., o čemer so poročali mediji.

Ministrstvo za finance naj izvede potrebne ukrepe zoper odgovorne na AZN in od njih zahteva pisna pojasnila, zakaj niso ukrepali v povezavi s sledečimi zadevami:

- a) Odgovorni na AZN kljub številnim opozorilom dr. Tomaža Slivnika, Državnega sveta RS, nezakonito odstranjenega člana uprave Vzajemne Petra Pustatičnika, bivšega ministra za zdravje dr. Dorijana Marušiča in širše javnosti, zadev v povezavi z vpletenostjo vodilnih zaposlenih AZN v sporne posle Vzajemne (npr. projekt Solventnost II, pomoč pri prenovi Statuta Vzajemne...), spornega imenovanja¹ in nato delovanja izredne in sedanje uprave Vzajemne d.v.z. (selektivna izvedba revizij, neizvedbe revizij najbolj spornih poslov, nadaljevanje spornih poslov s spornimi dobavitelji², podpisovanje novih spornih pogodb, ponarejanje zapisnikov Nazornega sveta, Sveta delavcev, načinov vodenja skupščin Vzajemne d.v.z....) niso pregledali in niso ukrepali.
- b) Kljub številnim medijskim objavam o domnevno spornih dogajanjih na Vzajemni d.v.z., AZN ni ukrepal proti odgovornim na Vzajemni (npr. predsedniku izredne in redne uprave Dušanu Kidriču, članici izredne in redne uprave Ireni Kos, članici in predsednici uprave Milojki Kolar, prvi revizorki Marini Vuk in Borutu Mozetiču, članom Nadzornega sveta) in ustrezno zaščitil interesov zavarovancev. Prav tako so (Dušan Kidrič, Irena Kos, Milojka Kolar) Državnemu svetu RS podajali neresnične oz. zavajajoče odgovore, npr.:
 - da izredna uprava izvaja revizijo projekta Solventnost II – učinkov nabavljenih modelov za obvladovanje tveganj od Adacte;
 - v zadnjem dopisu je Vzajemna d.v.z. odgovorila Državnemu svetu RS, da izredna uprava Vzajemne d.v.z. ni izvedla revizije s Percepcijo, ker na bi bila škoda nižja kot 10.000 eur. Samo po pogodbah, ki so jih posredovali zaposleni Vzajemne d.v.z. oz. iz poročila revizorja Boruta Mozetiča je razvidno, da so zneski teh pogodb vsekakor presegali vrednost 10.000 eur).

Obrazložitev:

Državni svet je večkrat brezuspešno pozval Upravo Vzajemne d.v.z., Nadzorni svet Vzajemne d.v.z., Agencijo za zavarovalni nadzor (AZN) tako v vlogi nadzorne Agencije kot

1 Imenovanje izredne uprave Vzajemne je bilo izvedene šele po krivdni razrešitvi predsednika uprave Boštjana Avra, tudi na podlagi neresničnega pričanja takratnega člana Nadzornega sveta Ivana Sepaherja, ki ga je izvedel kar sam Mihael Perman. O sporni povezanosti Mihaela Permana z Boštjanom Avrom in Alešem Ahčanom so poročali mediji. Imenovanje izredne uprave Vzajemne je bilo izvedene šele po krivdni razrešitvi predsednika uprave Boštjana Avra, tudi na podlagi neresničnega pričanja takratnega člana Nadzornega sveta Ivana Sepaherja, ki ga je izvedel kar sam Mihael Perman. O sporni povezanosti Mihaela Permana z Boštjanom Avrom in Alešem Ahčanom so poročali mediji.

2 Vzajemna d.v.z. je v l. 2010 izvedla s S&T za več kot 430.000 eur poslov, s CDE nove tehnologije za več kot 200.000 eur, z Adaco več kot 50.000 eur...

tudi v vlogi organa vodenja in nadzora zavarovalnice v času imenovanja izredne uprave (v obdobju oktober 2009 – julij 2010), Ministrstvo za finance in Ministrstvo za zdravje, da:

- celovito pojasni sporna dogajanja na Vzajemni in odgovornost uprave Vzajemne za prekrivanje informacij, domnevno ponarejanje zapisnikov (Nadzornega sveta Vzajemne, Sveta Delavcev...);
- razišče in revidira dejansko najbolj sporne posle Vzajemne (Solventnost II – Adacta ; učinki izbranih modelov za obvladovanje tveganj in domnevna vpletenost Mihaela Perman in Dušana Kidriča v sporne posle; naložbe v Luksemburške sklade ; poslovanje s Percepcijo – Sepaher; gospodarnost prenove poslovnih prostorov Vzajemne v TPC Maribor – po okrog 1000 eur /m²; upravičenost izredno dragega oglaševanja v zneskih po več kot sto tisoč EUR mesečno konec I. 2010 in v začetku I. 2011; upravičenost izplačevanja odpravnin članom uprave Boštjanu Avru, Dušanu Kidriču, Igorju Jarcu brez da bi o tem odločilo sodišče; upravičenost visokih odvetniških stroškov, upravičenost nabave dragih službenih avtomobilov...). Zaradi neizvedbe revizij predhodno naštetih spornih poslov, kljub temu, da je od njih zahteval revizije Državni svet RS, dr. Tomaž Slivnik, bivši član uprave Vzajemne Peter Pustatičnik, bivši minister Dorijan Marušič, in širša javnost (mediji: npr. Delo, Dnevnik...), prekrivanja spornih poslov in suma zlorabe položaja bi morala Nadzorni svet Vzajemne in AZN ustrezno ukrepati zoper Mihaela Perman, Ireno Kos, Marino Vuk, Dušana Kidriča in zdajšnjo upravo Vzajemne;
- opravi revizijo postopka imenovanja izredne uprave Vzajemne, ki je temeljila na lažnem pričanju Ivana Sepaherja (zaslišanja je izvedel Mihael Perman), obnovi postopek imenovanja izredne uprave, kar je od AZN pisno zahteval tudi bivši minister za zdravje Dorijan Marušič in na kar so opozarjali mediji (Delo, Dnevnik...) ter rehabilitira oškodovane;
- ukrepa zoper člana izredne uprave Dušana Kidriča, Ireno Kos itd. zaradi suma zlorabe položaja in podajanja neresničnih pisnih odgovorov (npr. Državnemu svetu dne 12.2.2010, da so se revizije osredotočile prav na vprašanja , ki jih je zastavil Državni svet in da so revidirali projekt Solventnost II (poslovanje z Adacta)) v času, ko je bila v vlogi organa nadzora zavarovalnice oz. nadzornega sveta kar AZN z njenim predsednikom; zaradi podpisovanja novih pogodb z Adacta in dajanja izjav Adacta za potrebe njenih obravnav na sodišču (npr. izjava podpisana I. 2011, da je Adacta izpolnila vse svoje pogodbene obveznosti in da Vzajemna ne vodi nobenih postopkov zoper Adacta).

Državni svet je sporno ravnanje Agencije za zavarovalni nadzor, uprav Vzajemne in službe za notranjo revizijo Vzajemne obravnaval na več sejah. Od uprav Vzajemne, AZN, Ministrstva za zdravje, Ministrstva za finance in Policije je večkrat pisno zahteval odgovore, pojasnila in ukrepe v povezavi s spornimi ravnanji poslovodstvenih delavcev v upravah Vzajemne:

- **Vprašanja Državnega sveta RS Dušanu Kidriču, Ministrstvu za zdravje in Ministrstvu za Finance glede poteka revizij spornih projektov v Vzajemni z dne 8.12.2009** (npr. glede Projekta Solventnost II – izvajalec Adacta; glede poslovanje Vzajemne s podjetjem Percepcijo, ki je v lasti sina Ivana Sepaherja, glede projekta Oltra, naložb v Luksemburške sklade idr.); **Dušan Kidrič** je v odgovoru na vprašanja, kot je razvidno iz Letnega poročila o notranjem revidiranju v Vzajemni v I. 2010, neresnično navajal, da se revizijski pregledi osredotočajo prav na vprašanja, ki jih je zastavil Državni svet.);

- **Vprašanja Državnega sveta Upravi Vzajemne, Ministrstvu za zdravje in Ministrstvu za Finance in AZN v zvezi z negospodarnim in zaskrbljujočim delovanjem uprave Vzajemne v škodo zavarovancev z dne 2.12.2011** (zakaj je izredna uprava Vzajemne (Dušan Kidrič) v svojem odgovoru z dne 2.4.2010 zavajala Državni svet in ni izvedla revizij Projekta Solventnost II (učinkov izbranih modelov za obvladovanje tveganj, za katere se je Boštjan Aver javno hvalil o več milijonskih učinkih in da je projekt pohvalil tudi AZN, kar je potrdil tudi Mihael Perman) – izvajalca Adacta; glede poslovanje Vzajemne s podjetjem Percepcijo, ki je v lasti sina Ivana Sepaherja, glede projekta Oltra, naložb v Luksemburške sklade idr.);
- **Vprašanja Državnega sveta RS (460-01/11-4/7) glede spornih poslov izredne in sedanje uprave Vzajemne d.v.z., posredovana Policiji dne 13.3.2012.** Policija je v odgovoru odgovorila (št. 002-2/2012/3 (2232-05)): »Vzajemna d.v.z. - odgovor« glede spornega poslovanja izredne in sedanje uprave Vzajemne posredovan Državnemu svet RS, da preiskave predmetnih spornih poslov izredne in sedanje uprave še potekajo...

Kljub temu, da so dr. Tomaž Slivnik, Državni svet RS, nezakonito odstranjeni član uprave Vzajemne Peter Pustatičnik, mediji³, bivši minister za zdravje Dorijan Marušič⁴ idr. večkrat javno opozorili na domnevno sporno delovanje Mihaela Permana (kot direktorja AZN in predsednika NS Vzajemne v času izredne uprave), sporno delovanje izredne uprave Vzajemne, službe za notranjo revizijo (Marina Vuk, Borut Mozetič) in sporno delovanje sedanje uprave so bila ta opozorila ignorirana.

Državnemu svetu so bile s strani izredne oz. sedanje uprave Vzajemne (npr. Dušana Kidriča) posredovane neresnične in zavajajoče informacije. Izredna in sedanja uprava sta nadaljevali s spornimi posli (npr. z Adacta je Dušan Kidrič v l. 2010 podpisal novo pogodbo, po kateri je bilo Adacta samo v l. 2010 nakazanih 50.400 eur (po pisanju Dela – 19.3.2013 pa Milojka Kolar – Vzajemna še vedno plačuje Adacta za vzdrževanje spornih modelov preko 50.000 eur/leto); konec leta 2010 je Vzajemna za oglaševanja namenila približno 700.000 eur in hkrati izgubljalo zavarovance - portfelj zavarovancev se je manjšal; v l. 2011 je Vzajemna za prenovu 90 m2 poslovnih prostorov po poročanju medijev porabila okoli 90.000 eur (okoli 1000 eur/m2 znaša nakup novih poslovnih prostorov v Mariboru); nakupi dragih službenih avtomobilov, ki jih vodilni Vzajemne uporabljajo tudi za zasebne namene; ponarejanje uradnih listin – na policijo je bila podana prijava ponarejanja zapisnika Nadzornega sveta in Sveta delavcev...). Revizije v medijih najbolj izpostavljenih spornih poslov Vzajemne niso bile izvedene (npr. 2 mio eur naložb v Luksemburške sklade, poslovanje s Percepcijo, projekt

3 Mediji so poročali o ponareditvi zapisnika Nadzornega sveta, o selektivnem in pristranskem izvajanju revizij s strani izredne in sedanje uprave, prekrivanju poslovnih informacij, izvajanju spornih in neracionalnih poslov (npr. Prenova poslovnih prostorov v TPC Maribor), netransparentnem kadrovanju izredne in sedanje uprave, izvajanju mobinga nad zaposlenimi Vzajemne, nedemokratičnemu vodenju skupščin Vzajemne... Celotno dogajanja na Vzajemni, delovanje omrežja in prekrivanje podatkov (Mihael Perman, Boštjan Aver, Dušan Kidrič, Aleš Ahčan, Milojka Kolar...) je nazorno razvidno iz članka objavljenega v Delu dne 18.3.2013 – Vzajemno prekrivanje podatkov.

4 Bivši minister za zdravje Dorjan Marušič je dne 24.1.2012 Agencijo za zavarovalni nadzor pisno pozval naj opravi neodvisno revizijo poteka zaslišanja Ivana Sepaherja na AZN in revizijo oz. obnovo postopka imenovanja izredne uprave, saj je bilo na sodišču pravnomočno dokazano krivo pričanje Ivana Sepaherja. Prav tako je pozval, da Dušan Kidrič, Mihael Perman in revizorka Marina Vuk pojasnijo, zakaj niso izvedli revizij najbolj spornih in medijsko izpostavljenih projektov (Solventnost II, Oltra...) in DA SE OPRAVI PREGLED VSEH SELEKTIVNO IZVEDENIH REVIZIJ.

Oltra (Akropola), prenova poslovnih prostorov v TPC Maribor, nakupi in uporaba dragih službenih avtomobilov, oglaševanje Vzajemne konec leta 2010, izplačevanje odpravnin (Boštjan Aver, Dušan Kidrič, Borut Jarc...), prehajanje vodilnih zaposlenih h konkurenci brez uveljavljanja konkurenčne klavzule (Ivan Gracar, Robert Sraka...), visoki stroški za odvetnike itd.). Prav tako naj bi uprava Vzajemne nad zaposlenimi izvajala mobing (o tem so poročali mediji) in na veliko zaposlovala na vodilna mesta »svoje« kadre z dvomljivimi kompetencami, kar se kaže v slabih poslovnih rezultatih in izgubi števila zavarovancev. Vzajemno po poročanju medijev v odškodninskih tožbah zoper upravi Boštjana Averja in Marka Jakliča zastopa odvetniška pisarna Zidar&Klemenčič, ki je po poročanju medijev za svoje storitve prejela že več 100.000 evrov. Boštjan Penko iz Odvetniške pisarne Zidar Klemenčič & Penko je po poročanju medijev poleti 2009 zastopal Vzajemno d.v.z. - Boštjana Averja pri komunikaciji s policijo glede njegovih domnevno spornih poslov. Nekateri od teh domnevno spornih poslov so sedaj predmet odškodninskih tožb. Gre za očiten konflikt interesov ker verjetno vpliva na to, da je Uprava Vzajemne že izgubila dva primera na sodišču v primeru odškodninskih tožb in številne druge tožbe zaradi nezakonitega ravnanja, ki so jih morali preko visokih premij plačati zavarovanci Vzajemne.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Agenciji za zavarovalni nadzor, Ministrstvu za finance in Ministrstvu za zdravje, da pobudi preučijo in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) nanju v roku 30 dni odgovorijo.

Predlog sklepa je bil sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 25 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 16. 4. 2013 in na klop so državne svetnice in svetniki prejeli vprašanje državnega svetnika Branka Šumenjaka glede možnosti za preoblikovanja statusa Radia Prlek v lokalno radijsko postajo posebnega pomena. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 16. 4. 2013 in na klop.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 17. 4. 2013, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10), obravnaval vprašanje državnega svetnika Branka Šumenjaka glede možnosti za preoblikovanja statusa Radia Prlek v lokalno radijsko postajo posebnega pomena in na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira vprašanje državnega svetnika Branka Šumenjaka in predlaga Ministrstvu za kulturo, da vprašanje preuči in nanj odgovori.

Vprašanje državnega svetnika Branka Šumenjaka se glasi:

1. Ali obstaja možnost preoblikovanja statusa Radia Prlek, ki deluje v okviru občinskega Javnega zavoda za informiranje Ormož, v lokalno radijsko postajo posebnega pomena?

Obrazložitev:

Radio Prlek deluje v okviru občinskega Javnega zavoda za informiranje v 100- odstotni občinski lasti, kar je edinstven primer v Sloveniji. Radio se tudi večinsko financira iz javnih občinskih sredstev, ki ne zadoščajo za kakovostno delo, na trgu pa zaradi slabe gospodarske klime ni možno zagotoviti dodatnih komercialnih sredstev. Razlog za to je med drugim tudi slabša razvitost vzhodnega dela države, kjer omenjeni radio oddaja, zato radiu grozi prenehanje delovanja.

Vodstvo radia si že nekaj časa prizadeva za spremembo statusa Radia Prlek v lokalno radijsko postajo posebnega pomena, za kar izpolnjuje vse pogoje, razen pogoja treh redno zaposlenih za poln delovni čas. Kljub obrazložitvi, da radio zaposluje več pogodbenih sodelavcev (najmanj 15, kar je vsekakor primerljivo s tremi redno zaposlenimi), pristojni obrazložitve niso upoštevali in radio uvrščajo med komercialne radijske postaje. Status, za katerega si prizadevajo, bi radiu zagotovil nekaj dodatnih finančnih sredstev in omogočil preživetje radia s 40-letno tradicijo.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za kulturo, da vprašanje preuči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) nanj v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 25 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 16. 4. 2013 in na klop ste prejeli pobudo državnega svetnika Branka Šumenjaka v zvezi s spremembo zakonodaje na področju zaščite avtorskih pravic. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 16. 4. 2013 in na klop.

Predlagatelj pobude Branko Šumenjak je podal kratko obrazložitev.

Razpravljali so Mirko Kozelj, Jernej Verbič, Igor Antaur, Mitja Bervar, Alojz Kovšca in dr. Zoran Božič.

Predsednik je predlagal, da Državni svet sprejme naslednji s k l e p:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 17. 4. 2013, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10), obravnaval pobudo državnega svetnika Branka Šumenjaka v zvezi s spremembo zakonodaje na področju zaščite avtorskih pravic in na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US), sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet podpira pobudo državnega svetnika Branka Šumenjaka in predlaga Ministrstvu za kulturo, da pobudo preuči in nanjo odgovori.

Pobuda državnega svetnika Branka Šumenjaka se glasi:

Ministrstvu za kulturo predlagamo spremembo zakonodaje na področju zaščite avtorskih pravic, ki ne bo dopuščala samovoljne interpretacije kriterijev za zaščito avtorskih pravic s strani posameznih združenj: ščitila bo avtorje, hkrati pa ne bo zavirala organizacije kulturnih prireditev in finančno izžemala medijev v Sloveniji.

Obrazložitev:

Predstavniki različnih društev, ki v svojih okoljih organizirajo različne nekomercialne prireditve, kot so proslave, obletnice, kulturni večeri in podobno, ugotavljajo, da prav plačilo stroškov za zaščito avtorskih pravic predstavlja največjo prepreko pri organizaciji. Pristojna združenja jim zaračunajo pristojbine ne glede na to, ali gre za plačljive ali brezplačne prireditve. S tem se omejuje množičnost kulturnih prireditev, ki jih želijo organizirati razna društva, a jim finančna sredstva ne dopuščajo plačevanja nenormalno visokih stroškov, ki jih zahtevajo združenja za zaščito avtorskih pravic. Z enako problematiko se srečujejo tudi predstavniki lokalnih radijskih postaj. Po podatkih omenjenih društev naj bi imelo združenje SAZAS za radijske postaje najvišjo tarifo na svetu, za lastno poslovanje pa naj bi porabilo daleč največji delež zbranih sredstev glede na primerljiva evropska združenja.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za kulturo, da pobudo preuči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) nanjo v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (27 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 28 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

- - -

Po elektronski pošti 15. 4. 2013 in na klop so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za zunanje zadeve na vprašanje državnega svetnika Jerneja Verbiča v zvezi s preходом meje po vstopu republike Hrvaške v Evropsko unijo.

- - -

Po elektronski pošti 2. 4. 2013 in na klop so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za zdravje na vprašanje državnega svetnika mag. Petra Požuna glede širitve programa obravnave otrok in mladostnikov z avtizmom na podlagi podelitve nove koncesije.

- - -

Po elektronski pošti 26. 3. 2013 in na klop so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za finance na pobudo državnega svetnika Draga Ščernjaviča glede slabih kreditov v bankah v večinski lasti države.

- - -

Po elektronski pošti 26. 3. 2013 in na klop so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Univerze v Ljubljani na vprašanje državnega svetnika dr. Janvita Goloba v zvezi z neenakostjo pred zakonom na posameznih fakultetah ob uveljavljanju ZUJF-a in ob zaposlovanju na učiteljska delovna mesta brez razpisa.

- - -

Po elektronski pošti 16. 4. 2013 in na klop so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport na vprašanje državnega svetnika mag. Steva Ščavničarja v zvezi z načinom sprejemanja Letnega programa športa 2013.

- - -

Za vprašanja in pobude, na katera po preteku 30-dnevnega roka še nismo prejeli odgovorov, bomo posredovali urgence na pristojna ministrstva oziroma organe.

- - -

Predsednik je obvestil državne svetnice in svetnike, da so po elektronski pošti 12.4.2013 prejeli Mnenje Službe Državnega sveta za pravne in analitične zadeve, glede postopka sprejemanja mnenj Državnega sveta ter obrazložitev glede uvedbe digitalnega podpisovanja in možnosti vzpostavitve poštnih predalov državnim svetnikom in svetnicam Državnega sveta RS v domeni @ds-rs.si.

- - -

3. točka dnevnega reda:

- Predstavitev dela Vlade Republike Slovenije

Mag. Alenka Bratušek, predsednica Vlade Republike Slovenije je predstavila cilje in prioritete Vlade Republike Slovenije.

V razpravi so sodelovali: mag. Stojan Binder, mag. Peter Požun, Franc Kangler, Branimir Štrukelj, mag. Dušan Semolič.

Na dileme iz razprave je odgovorila mag. Alenka Bratušek, predsednica Vlade Republike Slovenije.

Predsednik se je zahvalil predsednici Vlade Republike Slovenije za sodelovanje v razpravi v Državnem svetu in se dogovoril, da bo Vlada Republike Slovenije pisno odgovorila na ostala zastavljena vprašanja državnih svetnic in svetnikov, ki bodo zastavljena tudi po njenem odhodu.

Razpravljali so dr. Janvit Golob, Uroš Brežan, Milan Lukić, Peter Vrisk, mag. Marija Lah in Samer Khalil.

Predsednik je ugotovil, da se je Državni svet seznanil z delom Vlade Republike Slovenije.

4. točka dnevnega reda:

- Davčna obravnava povračil stroškov članov Državnega sveta

Mag. Tomaž Perše, v.d. generalnega direktorja, Davčne uprave Republike Slovenije je pojasnil obravnavo povračil stroškov članov Državnega sveta s strani Davčne uprave.

Na klop so državne svetnice in svetniki prejeli odgovore Davčne uprave Republike Slovenije na vprašanja v zvezi z obravnavo povračil stroškov članov Državnega sveta.

V razpravi so sodelovali: Igor Antauer, dr. Zoran Božič, dr. Janvit Golob, Branko Šumenjak, Alojz Kovšca in Mirko Kozelj.

Na dileme iz razprave je odgovoril mag. Tomaž Perše, v.d. generalnega direktorja, Davčne uprave Republike Slovenije.

Predsednik je ugotovil, da je Državni svet dobil zadostna pojasnila glede obravnave povračil stroškov članov Državnega sveta in se po končani razpravi zahvalil Mag. Tomaž Perše, v.d. generalnega direktorja, Davčne uprave Republike Slovenije za pojasnilo.

5. točka dnevnega reda:

- Predlog resolucije o Nacionalnem programu varnosti cestnega prometa za obdobje od 2013 do 2022 (ReNPVCP13-22), EPA 1063-VI

Predlog resolucije je objavljen na spletni strani Državnega zbora v Poročevalcu z dne 14. 3. 2013 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog resolucije je obravnavala Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem 10.4.2013 in na klop. Poročilo Odbora Državnega zbora za infrastrukturo in prostor z Dopolnjenim predlogom resolucije so prejeli po elektronski pošti 12.4.2013.

Predlog mnenja Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 12.4.2013 in na klop.

Predstavnik Ministrstva za infrastrukturo in prostor Miloš Pregl, generalni direktor, je predstavil resolucijo.

Besedo je imel Franc Pobjbič, v.d. direktorja, Agencija za varnost prometa.

Poročevalec Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj Alojz Glavač je pojasnil stališče komisije.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 17. 4. 2013, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04 in 68/06), sprejel naslednje

M N E N J E

k Dopolnjenemu predlogu Resolucije o nacionalnem programu varnosti cestnega prometa za obdobje od 2013 do 2022 (ReNPVCP13-22)

Državni svet **podpira** Dopolnjen predlog Resolucije o nacionalnem programu varnosti cestnega prometa za obdobje od 2013 do 2022 (v nadaljevanju: Dopolnjen predlog resolucije), ki za navedeno obdobje obravnava prometno varnostno politiko v cestnem prometu in podaja vizijo Nič, kar pomeni nič smrtnih žrtev in nič hudo telesno poškodovanih oseb zaradi prometnih nesreč v Sloveniji.

Državni svet je bil seznanjen, da je Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj na 1. seji 3. 4. 2013 podprla Predlog resolucije ter posredovala mnenje na Odbor Državnega zbora za infrastrukturo in prostor, ki je na 5. seji 10. 4. 2013 pripravil Dopolnjen predlog resolucije.

Državni svet podpira ciljno usmerjena področja in predlagane ukrepe za povečanje prometne varnosti na slovenskih cestah.

V Sloveniji umre v prometnih nesrečah približno 70 oseb na milijon prebivalcev, medtem ko imajo v najbolj razvitih državah (npr. Švedska, Nizozemska) okoli 35 smrtnih žrtev na milijon prebivalcev, kar je naš cilj šele leta 2022. Ob zavedanju, da že zamujamo s sprejemanjem strateškega dokumenta na področju varnosti cestnega prometa in da zadnji dve leti nismo na tem področju nič napredovali, med drugim je v letošnjem letu na cestah v prometnih nesrečah umrlo več oseb kot lani v enakem obdobju, je nujno takoj začeti z izvajanjem operativnih ukrepov.

Zmanjšanje števila umrlih v prometnih nesrečah v letu 2022 na največ 35 oseb na milijon prebivalcev in zmanjšanje števila hudo telesno poškodovanih na največ 230 oseb na milijon prebivalcev bomo brez ustreznih finančnih in kadrovskih resursov ter boljšega sodelovanja odgovornih in uporabe dobrih praks težko dosegli. K takemu prepričanju nas napotuje tudi Dopolnjen predlog resolucije, ki omenja, da bo ta cilj možno doseči, če se bo po letu 2011 do leta 2022 v povprečju zmanjšalo število umrlih po 6 do 7 udeležencev na leto. Za doseg tega cilja so v Dopolnjenemu predlogu resolucije prikazani trije scenariji, Državni svet pa izpostavlja prvi scenarij, ki zaradi pomanjkanja resursov in varčevanja predvideva zmanjšanje dejavnosti in njihovega obsega, kar bi lahko v posameznih obdobjih povzročilo celo bistveno povečanje števila mrtvih.

Državni svet pozitivno ocenjuje odločitev Državnega zbora, ki je 28. 3. 2013 zavrnil Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o voznikih (EPA 1035-VI), ki je predvideval ukinitve Javne agencije Republike Slovenije za varnost prometa, saj gre za ključnega nosilca izvajanja ukrepov varnosti cestnega prometa. Državni svet pričakuje, da se bodo ugotovljena kazniva dejanja v javni agenciji in odvisnih družbah ustrezno sankcionirala in z notranjim nadzorom odpravile vse nepravilnosti, ki so tudi pripomogle k sedanjim slabim prometnim varnostim.

Iz Dopolnjenega predloga resolucije izhaja, da je treba za uveljavitev nacionalnega programa na lokalni ravni zagotoviti sistemski vir financiranja. Državni svet opozarja, da so trenutno na lokalni ravni na voljo le proračunska sredstva, ki pa so že tako podhranjena.

Državni svet poziva poslanke in poslance Državnega zbora, da pri predvidenem rebalansu državnega proračuna za leto 2013 upoštevajo posledice letošnje zime in zagotovijo dodatna sredstva za vzdrževanje oziroma sanacijo poškodovanih državnih cest ter občinam zagotovijo dodatna sredstva za vzdrževanje oziroma sanacijo poškodovanih občinskih cest.

Državni svet kot posledico pomanjkanja finančnih sredstev izpostavlja dolgoletni problem pasivno zavarovanih nivojskih prehodov cest čez železniško progo, pri čemer jih je največ na cestah, ki jih upravljajo občine. Čeprav se Državni svet zaveda, da so nesreče na nivojskih prehodih predvsem posledica neupoštevanja prometnih pravil, pa pričakuje, da se bo njihovo število čim prej zmanjšalo in da se bodo takoj začeli izvajati predvideni ukrepi, ki bodo v največji možni meri prispevali k večji stopnji varnosti na nivojskih prehodih.

Državni svet podpira ostrejšo kazni za kršitelje predpisov, zaradi katerih se dogajajo hude prometne nesreče, kar predvideva tretji scenarij, ter meni, da bi kazalo razmisliti, da bi najhujše prekrške opredelili kot kazniva dejanja (npr. vožnja v nasprotno smer).

Državni svet podpira pobudo Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, da skupaj z Zavodom za šolstvo kot strokovnim nosilcem učnih programov in učnih vsebin ter drugimi strokovnjaki s tega področja pristopi k vzpostavitvi izbirne vsebine na področju varnosti v cestnem prometu v osnovnih šolah.

Dopolnjen predlog resolucije pri nekaterih ciljno usmerjenih področjih umešča med nosilce ukrepov občine (občinska cestna infrastruktura, zagotavljanje varnosti cestne infrastrukture in nadzor v samoupravni lokalni skupnosti), pri drugih sta med nosilci izvajanja ukrepov navedeni Združenje občin Slovenije in Skupnost občin Slovenije (zmanjšanje števila smrtnih žrtev ter hudo telesno poškodovanih med kolesarji za 50%; zmanjšanje števila prometnih nesreč, v katerih so udeleženi pešci ter zmanjšanje teže posledic teh prometnih nesreč za 50% in zmanjšanje števila smrtnih žrtev in hudo poškodovanih na nivojskih prehodih ceste čez železniško progo za 50%). Državni svet predlaga, da so v vseh navedenih področjih vključene tako občine kot Združenje občin Slovenije in Skupnost občin Slovenije, saj ne vidi razlogov, zakaj bi bile v nekatere aktivnosti kot nosilke izvajanja ukrepov vključene le občine, v druge pa le obe reprezentativni združenji občin.

Državni svet predlaga, da se med nosilce izvajanja ukrepov na področju upravljanja, vodenja in nadzora prometa, v okviru katerega je predvidena vzpostavitev nacionalnega centra za upravljanje prometa, umesti tudi občine, ki imajo organiziran center za nadzor nad prometom. Zakon o cestah v 105. členu namreč določa, da v okviru nacionalnega centra za upravljanje prometa sodeluje tudi občina, ki ima organiziran center za nadzor nad prometom.

V okviru področja pešci je predviden podcilj znižanje povprečnih hitrosti vozil v naseljih na 47km/h, s čimer bi dosegli večjo varnost pešcev. Državnemu svetu se zastavlja vprašanje, zakaj se je predlagatelj odločil za znižanje povprečnih hitrosti vozil na 47km/h in si ni postavil bolj ambiciozen cilj, saj vemo, da so lahko že nižje hitrosti usodne za pešca.

Državni svet ugotavlja, da bodo zagotavljanju varnosti cestne infrastrukture sprva podvržene ceste V. in X. evropskega prometnega koridorja, saj je evropska zahteva, da ceste na navedenem koridorju ustrezajo zahtevanim varnostnim lastnostim. Državni svet ob tem opozarja na slabo stanje velikega dela državnega cestnega omrežja, npr. 4. razvojne osi (Keltike), ki povezuje Posočje z ostalim delom Slovenije. Zagotovljena sredstva na nacionalni ravni ne zadoščajo, da bi Posočje v bližnji prihodnosti dobil varnostno bolj ustrezno prometno povezavo z drugimi območji Slovenije.

Predlog mnenja je bil sprejet (27 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 28 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

6. točka dnevnega reda:

- **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestah (ZCes-1B) - druga obravnava, EPA 1033-VI**

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora v Poročevalcu z dne 4. 3. 2013 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem. Pripombe Skupnosti občin Slovenije so prav tako prejeli po elektronski pošti s sklicem 10.4.2013.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Poročilo komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 16.4.2013 in na klop.

Predlog mnenja Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 16.4.2013 in na klop.

Predstavnica Ministrstva za infrastrukturo in prostor Anita Goršek, sekretarka, je predstavila predlog zakona. Poročevalec Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj Alojz Glavač je pojasnil stališče komisije.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 17. 4. 2013, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04 in 68/06), sprejel naslednje

M N E N J E

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestah (ZCes-1B) - druga obravnava

Državni svet **podpira** Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestah, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada.

Državni svet pozdravlja odločitev Državnega zbora o zavrnitvi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o voznikih (EPA 1035-VI), ki je predvideval ukinitve Javne agencije Republike Slovenije za varnost prometa (v nadaljevanju: javna agencija). Posledično so vsa določila v Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestah, ki se nanašajo na prenos nalog in pristojnosti z javne agencije na Direkcijo Republike Slovenije za ceste oziroma ministrstvo, pristojno za promet, postala brezpredmetna in jih je treba v nadaljnji obravnavi Predloga zakona črtati.

Državni svet ponovno izraža pričakovanje, da se bodo ugotovljena kazniva dejanja v javni agenciji ustrezno sankcionirala in z notranjim nadzorom odpravile vse nepravilnosti in posledično stabilizirali odnosi in izboljšala motivacija za delo med zaposlenimi, katerih delo je trenutno nizko ovrednoteno.

Državni svet se je seznanil s pripombami Skupnosti občin Slovenije, ki izpostavlja, da jih predlagatelj zakona ni povabil k sodelovanju pri pripravi novele zakona, ki občinam nalaga dodatne obveznosti in dodatne finančne obremenitve, za kar mora država, v skladu z Ustavo in 24. členom Zakona o lokalni samoupravi, zagotoviti dodatna sredstva. Državni svet se pridružuje opozorilu Skupnosti občin Slovenije in pričakuje, da se bodo v nadaljnji obravnavi preučile njihove pripombe k 1., 2., 7., 9., 12., 18., 20. in 35. členu Predloga zakona. Državni svet še posebej izpostavlja 18. in 20. člen novele zakona, ki za občine pomenita dodatne finančne obveznosti (financiranje oziroma sofinanciranje ureditve prehodov za kolesarje ter objektov in naprav za umirjanje prometa v naselju; vzdrževanje priključkov občinskih cest na državno cesto).

Državni svet podpira odpravo dovoljenja za uporabo ceste, ki ga po veljavni ureditvi izdajata minister za promet oziroma župan po izvedbi investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del na državnih oziroma občinskih cestah v javno korist. Državni svet se strinja, da upravljavec ceste prevzame vso odgovornost za odločanje o tehnični ustreznosti ceste, saj minister, pristojen za promet, ali župan nimata ustreznega znanja oziroma vzvodov, da bi se sama prepričala o strokovno tehnični ustreznosti izvedbe vzdrževalnih del na cesti.

Državni svet podpira povečanje pooblastil cestninskim nadzornikom, ki bodo lahko zavarovali kraj prometne nesreče ter nadzirali izvajanje pravil o največjih dovoljenih masah in osnih obremenitvah na avtocestah in hitrih cestah. Državni svet pozitivno ocenjuje tudi predlog, da

kršitelji pravil o največjih dovoljenih masah in osnih obremenitvah, ki si niso pridobili dovoljenja oziroma ravnaajo v nasprotju z dovoljenjem, naknadno plačajo povračilo za izredni prevoz, ki je namenjeno popravilu škode, ki jo na javnih cestah povzročajo tovorna vozila s prekomernimi masami.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Jernej Verbič.

Predlog mnenja je bil sprejet (27 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 27 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

7. točka dnevnega reda:

- **Predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2A) – skrajšani postopek, EPA 1067-VI**

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora v Poročevalcu z dne 15. 3. 2013 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide. Mnenje komisije so prejeli po elektronski pošti s sklicem in na klop. Poročilo Odbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide z Dopolnjenim predlogom zakona so prav tako prejeli po elektronski pošti 16.4.2013.

Predlog mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 16.4.2013 in na klop.

Amandma Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev k predlogu mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli na klop.

Predstavnik Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti Dejan Levanič, državni sekretar, je predstavil predlog zakona.

Poročevalec Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide mag. Dušan Semolič je pojasnil stališče komisije.

V razpravi sta sodelovala: Cvetko Zupančič in mag. Dušan Semolič.

Repliko je imel Cvetko Zupančič.

Razpravljali so dr. Janvit Golob, Jože Slivšek, Milan Lukić in Igor Antauer.

Cvetko Zupančič je predstavil amandma Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev, ki so ga državne svetnice in svetniki prejeli na klop.

Besedo je imel Branimir Štrukelj.

Predsednik je dal na glasovanje amandma Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2A) – skrajšani postopek, EPA 1067-VI:

A M A N D M A :

Za zadnjim odstavkom predloga mnenja Državnega sveta se doda sledeče besedilo:

» Državni svet v skladu z opozorili KGZ, navedenimi v prejšnjem odstavku predlaga, da v drugi fazi obravnave dopolnjenega predloga zakona na Državnem zboru predlagatelj upošteva sledeči amandma:

K 7. členu

Črta se besedilo »oziroma, ki bodo po prvem in tretjem odstavku 407. člena in«.«

Predlagan amandma je bil sprejet (27 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 21 jih je glasovalo za, 2 pa sta bila proti).

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja k dopolnjenemu predlogu zakona skupaj s sprejetim amandmajem:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 17. 4. 2013, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04 in 68/06) sprejel naslednje

M N E N J E

k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2A) – skrajšani postopek

Državni svet **podpira** dopolnjen predlog zakona.

Predlagatelj zakona je kot ključni cilj predloga zakona navedel povrnitev možnosti za vključenost v prostovoljno zavarovanje pod pogoji, ki so veljali pred uveljavitvijo ZPIZ-2 in ki se bodo postopno spreminjali, hkrati pa naj bi se s predlaganimi rešitvami zasledoval cilj zagotavljanja socialne varnosti najranljivejšim skupinam oseb, ki so prijavljene na Zavodu RS za zaposlovanje kot brezposelne osebe in so tik pred upokojitvijo, saj bodo na podlagi vključenosti v zavarovanje lahko ob nastopu zavarovalnega rizika upravičeni do pokojnine in vseh ostalih pravic iz obveznega zavarovanja.

Državni svet ugotavlja, da se je predlagatelj na podlagi opozoril socialnih partnerjev, zlasti sindikatov, glede negativnih posledic sprejetih zakonskih določb ZPIZ-2, ki se nanašajo na enkratni in visok dvig prispevkov za prostovoljno vključitev v obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje za brezposelne osebe, odločil za zakonodajne spremembe na tem področju. Predlog zakona tako uvaja prehodno obdobje in postopen dvig najnižje osnove za osebe, ki so bile do 31. decembra 2012 prostovoljno vključene v obvezno zavarovanje na podlagi sedme alineje prvega odstavka 34. člena ZPIZ-1 (brezposelne osebe, ki so vpisane v katero od evidenc pri Zavodu RS za zaposlovanje), in sicer za obdobje od 2013 do 2018. Državni svet pri tem ugotavlja, da se je zaradi amandmaja k 3. členu predloga zakona, ki je bil sprejet na 13. seji Odbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide 11. 4. 2013, podaljšalo prehodno obdobje za dve leti (prej do leta 2018, sedaj do 2020), prav tako pa so bile omiljene določbe o postopnem dvigu višine najnižje osnove po letih. Slednja naj bi se tako po novem postopoma zviševala od 16 % zadnje znane povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec, v letu 2013, pa do končnih 60 % zadnje znane povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec, v letu 2020 (v letu 2014 18 %, od leta 2015 do leta 2020 pa se bo znesek vsako leto zviševal za sedem odstotnih točk).

S predlogom zakona naj bi se po besedah predlagatelja zagotovila tudi pravna podlaga za možnost vključitve v prostovoljno zavarovanje za osebe, ki so vključene v obvezno zavarovanje s krajšim delovnim časom od polnega in opravljajo kmetijsko dejavnost, ureja pa se tudi možnost zniževanja starostne meje na račun dopolnjene zavarovalne dobe s povečanjem v 398. členu ZPIZ-2.

Državni svet ugotavlja, da je pri pripravi predloga zakona aktivno sodeloval tudi Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, zlasti pri ureditvi vprašanja prostovoljne vključitve v obvezno zavarovanje ter možnosti zniževanja starostne meje na račun dopolnjene zavarovalne dobe, pri čemer je bilo odločilnega pomena vprašanje retroaktivne veljavnosti posameznih določb novele zakona.

Predlog zakona je obravnavala tudi Interesna skupina delojemalcev na 7. seji, 9. 4. 2013. Stališče interesne skupine je podprla in v svojem mnenju povzela že matična Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide, prav tako ga v nadaljevanju smiselno povzema tudi Državni svet.

Državni svet ugotavlja, da se v drugih evropskih državah, zlasti v skandinavskih, spreminjanja zakonodaje na področju pokojninskega in invalidskega zavarovanja lotevajo premišljeno in počasi, saj gre za zahtevne projekte na ravni države. Dialog iskanja najboljših rešitev med socialnimi partnerji tako pogosto traja par let. V Sloveniji na žalost temu ni tako. Pogosto se sistemske spremembe na ključnih področjih (pokojninsko in invalidsko zavarovanje, zdravstveni sistem, delovnopravno področje) sprejemajo prehitro in premalo premišljeno. Dokaz za to je tudi lani sprejeti ZPIZ-2, ki je zaradi naglice pri sprejemanju prinesel tudi veliko neustreznih rešitev, katerih negativne posledice so se pokazale že takoj na začetku faze implementacije zakona.

ZPIZ-2 je zelo ostro posegel v položaj brezposelnih oseb, zlasti tistih, ki niso bile prijavljene na Zavodu RS za zaposlovanje oziroma dolgotrajno brezposelnih. Mesečni prispevek za prostovoljno vključitev v obvezno pokojninsko zavarovanje je namreč po določbah ZPIZ-1 znašal 57,89 evrov, nato pa se je s sprejemom ZPIZ-2 višina tega prispevka drastično zvišal na 190,82 evrov. Gre za nesprejemljivo visoko povečanje mesečne premije za eno od družbenih skupin, ki je najbolj ranljiva – za brezposelne, zlasti starejše. Na to, da je bilo povečanje za mnoge nevzdržno, kažejo podatki ZPIZ o tem, da se je do 1. 3. 2013 okoli 7.000 prostovoljnih zavarovancev (od vsega skupaj nekaj čez 23.000 oseb, ki so bile leta 2012 prostovoljno vključene v obvezno zavarovanje) takoj odjavilo iz omenjenega zavarovanja. Pri tem je potrebno izpostaviti, da se je položaj brezposelnih v zvezi z izpolnitvijo pogojev ne samo za starostno, ampak tudi za predčasno upokožitev, z zaostritvijo pogojev za upokožitev na podlagi določb ZPIZ-2 že tako precej poslabšal.

Državni svet ugotavlja, da je pristojno ministrstvo takoj odreagiralo na pripombe sindikatov glede neustreznega dviga osnov za prispevke, vendar se je v tem vmesnem času v praksi zakon že izvajal in zavezanci za plačilo so prejeli položnice z novimi, višjimi zneski. Hkrati je dolgotrajno brezposelne doletela še dodatna finančna obremenitev kar se tiče prispevkov za obvezno zdravstveno zavarovanje, saj so se slednji povišali s 14,17 evrov na kar 45,48 evrov (v skladu s prvim odstavkom 54. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju se namreč prispevek za osebe s stalnim prebivališčem v Republiki Sloveniji, ki ne izpolnjujejo pogojev za zavarovanje na eni od zavarovalnih podlag in si same plačujejo prispevek, plačuje od bruto osnove za pokojninsko in invalidsko zavarovanje). Prav tako je potrebno upoštevati še breme plačila prostovoljnega zdravstvenega zavarovanja, ki pa se giblje od 27,76 do 29,42 evra. Finančna obremenitev za pokritje vseh treh vrst zavarovanj je tako za dolgotrajno brezposelne v celoti po novem znašala okrog 260 evrov. Takšne finančne obremenitve si velik delež dolgotrajno brezposelnih ne more privoščiti, kar zanje pomeni, da ostajajo brez osnovnih pravic v okviru zdravstvenega varstva, hkrati pa se slabša njihova socialna varnost.

Državni svet podpira ureditev pravice do vračila preveč plačanega prispevka v 5. členu dopolnjenega predloga zakona, saj je to nujno potrebno. Pri tem pa vseeno opozarja, da s predlaganim postopnim dvigom najnižje osnove za plačilo prispevkov za prostovoljno vključitev v obvezno pokojninsko zavarovanje (3. člen) in povračilom preveč plačanega prispevka v obdobju od uveljavitve ZPIZ-2 (5. člen) ne bodo rešene vse težave brezposelnih oseb. Predlagana ureditev je namreč krivična do zavarovancev, ki so se na novo prostovoljno pokojninsko zavarovali po 1. januarju 2013 in ne morejo uveljavljati pravice do vračila preveč plačanega prispevka. Določbe 3. in 5. člena dopolnjenega predloga zakona je namreč moč razumeti tako, da so do vračila preveč plačanega prispevka upravičeni zgolj tisti, ki so bili prostovoljno vključeni v obvezno zavarovanje že v času do 31. decembra 2012 in sicer na podlagi določb sedme alineje prvega odstavka 34. člena ZPIZ-1, od uveljavitve novega zakona pa po prvem odstavku 25. člena ZPIZ-2. Novo zavarovani po 1. januarju 2013 bi torej po takšni razlagi določb zakona do te pravice ne bili upravičeni.

Prav tako je moč pričakovati, da se položaj dolgotrajno brezposelnih tudi v naslednjih letih ne bo izboljšal, zato bo predlagana lestvica višanja premije v naslednjih letih to skupino ponovno prizadela, saj se bodo finančne obremenitve z leti občutno višale. Državni svet zato poziva Vlado Republike Slovenije, da naj sprejme ustrezne ukrepe, na podlagi katerih se tudi v naslednjih letih ne bodo poslabšale ali celo onemogočile možnosti trajno brezposelnih za prostovoljni vstop v obvezno pokojninsko zavarovanje.

Državni svet se je seznanil tudi s problematiko, na katero je opozorila Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije (KGZS) tako na seji Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide kot tudi na Odboru za delo, družino in socialne zadeve, v zvezi z ohranitvijo razmerja med zavarovanjem za širši in ožji obseg pravic, kot ga je za kmete urejal ZPIZ-1, ter na neenakovredno urejeno rast osnov za zavarovanje za širši obseg pravic za kmete (glede na stopnje rasti minimalne plače) in brezposelne (glede na stopnje rasti povprečne plače). Kot rešitev je KGZS predlagala amandma k 7. členu predloga zakona, ki pa v drugi fazi obravnave na matičnem delovnem telesu ni bil upoštevan, saj predlagana rešitev po mnenju predlagatelja ni skladna s trenutno veljavno ureditvijo na področju pokojninskega in invalidskega zavarovanja, po kateri ni več možnosti izbire med zavarovanjem za ožji ali širši obseg pravic.

Državni svet v skladu z opozorili KGZ, navedenimi v prejšnjem odstavku, predlaga, da v drugi fazi obravnave dopolnjenega predloga zakona na Državnem zboru predlagatelj upošteva sledeči amandma:

K 7. členu

Črta se besedilo »oziroma, ki bodo po prvem in tretjem odstavku 407. člena in«.

Predlog mnenja skupaj s sprejetim amandmajem je bil sprejet (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 26 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

8. točka dnevnega reda:

- **Poročilo o izvrševanju Zakona o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 v letu 2012, EPA 1042-VI**

Poročilo je objavljeno na spletni strani Državnega zbora v Poročevalcu z dne 8.3.2013 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Poročilo je obravnavala Komisija za državno ureditev. Poročilo komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem in na klop.

Predlog mnenja Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 12.4.2013 in na klop.

Amandma Interesne skupine negospodarskih dejavnost k predlogu mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli na klop.

Predstavnik Ministrstva za obrambo Zoran Klemenčič, državni sekretar, je predstavil poročilo.

Poročevalec Komisije za državno ureditev Rajko Fajt je pojasnil stališče komisije.

V razpravi je sodelovala državna svetnica mag. Darija Kuzmanič Korva.

Predsednik je dal na glasovanje amandma Interesne skupine negospodarskih dejavnosti k predlogu mnenja:

A M A N D M A:

V prvem stavku tretjega odstavka predloga mnenja se črta besedilo »z zaskrbljenostjo«.

Obrazložitev:

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti meni, da je besedilo, ki se predlaga za črtanje, nepotrebno, saj je dovolj, če se v mnenju navede zgolj dejstvo glede pomanjkanja finančnih sredstev ter s tem okrnjenosti izvrševanja Zakona o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letu 2012, brez čustvenih konotacij.

Predlagan amandma je bil sprejet (22 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 22 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja skupaj s sprejetim amandmajem:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 17. 4. 2013, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/2000, 24/03, 69/04 in 68/06), sprejel naslednje

M N E N J E

k Poročilu o izvrševanju Zakona o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 v letu 2012

Državni svet **se je seznanil** s poročilom.

Državni svet ugotavlja, da poročilo sledi določbam 7. člena Zakona o temeljnih razvojnih programih Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 v skladu s katerim mora Vlada poročati Državnemu zboru enkrat letno o izvajanju tega zakona.

Državni svet ugotavlja, da je izvrševanje Zakona o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 v letu 2012 okrnjeno, zaradi pomanjkanja finančnih

sredstev. V letu 2012 je bila sporazumno prekinjena pogodba za nakup srednjih kolesnih oklepnih vozil 8x8. Projekt protidobav pa bo izčrpan do konca letošnjega leta.

Državni svet predlaga, da bi kazalo ponovno celovito pretehtati uresničevanje Zakona o izvrševanju Zakona o izvajanju temeljnih razvojnih programov Slovenske vojske v letih 2008 do 2015 tudi z vidika Resolucije o splošnem dolgoročnem programu razvoja in opremljanja Slovenske vojske do leta 2025 (Uradni list RS št. 99/10) in srednjeročnih obrambnih programov. Potrebna prilagoditev in reprogramiranje programov naj bo usmerjena v prvi vrsti v zagotavljanje potreb nacionalne obrambe in obrambe v okviru zavezništva ob zagotavljanju razpoložljivih kadrovskih in finančnih virov.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Rajko Fajt.

Predlog mnenja skupaj s sprejetim amandmajem je bil sprejet (23 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 21 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

9. točka dnevnega reda:

- **Predlog sklepa o imenovanju članov Komisije za pritožbe iz delovnega razmerja pri Državnem svetu Republike Slovenije**

Predlog sklepa Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem in na klop.

Predlog sklepa je obrazložil sekretar Državnega sveta Marjan Maučec, mag. posl. ved.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Na podlagi prvega odstavka 36. člena Zakona o javnih uslužbencih (ZJU; Ur. l. RS, št. 63/2007-UPB3, 65/08 in 74/09; v nadaljevanju ZJU) in 67. člena Poslovnika Državnega sveta (PoDS-1; Ur. l. RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) je Državni svet Republike Slovenije, na 6. seji 17.4.2013, sprejel

S K L E P

o imenovanju članov Komisije za pritožbe iz delovnega razmerja pri Državnem svetu Republike Slovenije

V Komisijo za pritožbe iz delovnega razmerja pri Državnem svetu Republike Slovenije se imenujeta:

MATEJA POLJANŠEK kot članica,
MATEJKA KOSEC kot članica.

O B R A Z L O Ž I T E V

O pritožbah zoper odločitve o pravicah in obveznostih iz delovnega razmerja javnega uslužbenca, zoper kršitve pravic iz delovnega razmerja in o drugih vprašanjih, kadar zakon to

določa, odloča pristojna Komisija za pritožbe iz delovnega razmerja pri Državnem svetu Republike Slovenije (v nadaljevanju; komisija). Komisijo sestavljajo predsednik in trije člani, ki jih imenuje in razrešuje Državni svet Republike Slovenije izmed zaposlenih pri Državnem svetu.

Zaradi upokojitve člana komisije, je potrebno imenovati novega člana komisije. V skladu s Spremembami in dopolnitvami Poslovnika o delu komisije za pritožbe iz delovnega razmerja pri Državnem svetu Republike Slovenije (št. 1111-10/2013-1) je bil dne 25.3.2013 objavljen poziv za imenovanje dveh članov komisije.

Soglasje h kandidaturi sta podali zgoraj navedeni javni uslužbenki, njuno kandidaturo pa so podprli zaposleni v službi Državnega sveta.

Predlagan sklep je bil sprejet (24 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 26 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

10. točka dnevnega reda:

- **Imenovanje predstavnikov Državnega sveta v Parlamentarno skupino GLOBE Slovenija**

Imenovanje predstavnikov Državnega sveta v Parlamentarno skupino GLOBE Slovenija je obravnavala Mandatno imunitetna komisije. Poročilo komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 16.4.2013 in na klop.

Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 16.4.2013 in na klop.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji, dne 17. 4. 2013, na podlagi drugega odstavka 67. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10), sprejel naslednji

SKLEP:

Za predstavnike Državnega sveta v Parlamentarno skupino GLOBE Slovenija se imenujejo:

- Igor ANTAUER,
- dr. Janvit GOLOB in
- Miloš POHOLE.

Predlagan sklep je bil sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 24 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

11. točka dnevnega reda:

- **Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Številka I Kpr 55384/2011 z dne 15.3.2013)**

Obvestilo Okrožnega sodišča v Mariboru o začetku kazenskega postopka (Številka I Kpr 55384/2011 z dne 15.3.2013) in mnenje Službe Državnega sveta za pravne in analitične zadeve so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 10.4.2013 in na klop.

Poročilo Mandatno-imunitetne komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 16.4.2013 in na klop. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 16.4.2013 in na klop.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije se je na 6. seji 17. 4. 2013, seznanil z obvestilom o začetku kazenskega postopka zoper člana Državnega sveta Franca Kanglerja, ki ga je v Državni svet poslalo Okrajno sodišče v Mariboru, Kazenski oddelek (Številka II K 55384/2011 dne 15. 03. 2013), in na podlagi 60. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05- UPB1 in 95/09 - odl. US) sprejel

s k l e p,

da Državni svet v zvezi z obvestilom o začetku kazenskega postopka zoper člana Državnega sveta Franca Kanglerja, ki ga je v Državni svet poslalo Okrajno sodišče v Mariboru, Kazenski oddelek (Številka II K 55384/2011 dne 15. 03. 2013), **imunitete ne prizna.**

Predlog sklepa je bil sprejet (22 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 25 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

12. točka dnevnega reda:

- **Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Številka I Kpr 10314/2012 z dne 15.3.2013)**

Obvestilo Okrožnega sodišča v Mariboru o začetku kazenskega postopka (Številka I Kpr 10314/2012 z dne 15.3.2013) in mnenje Službe Državnega sveta za pravne in analitične zadeve so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 10.4.2013 in na klop.

Poročilo Mandatno-imunitetne komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 16.4.2013 in na klop. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 16.4.2013 in na klop.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije se je na 6. seji 17. 4. 2013, seznanil z obvestilom o začetku kazenskega postopka zoper člana Državnega sveta Franca Kanglerja, ki ga je v Državni svet poslalo Okrajno sodišče v Mariboru, Kazenski oddelek (Številka II K 10314/2012 dne 15. 03. 2013), in na podlagi 60. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05- UPB1 in 95/09 - odl. US) sprejel

s k l e p,

da Državni svet v zvezi z obvestilom o začetku kazenskega postopka zoper člana Državnega sveta Franca Kanglerja, ki ga je v Državni svet poslalo Okrajno sodišče v Mariboru, Kazenski oddelek (Številka II K 10314/2012 dne 15. 03. 2013), **o priznanju imunitete ne more odločati**, ker se je kazenski postopek začel že pred potrditvijo mandata Franca Kanglerja in ker za takšno odločitev nima niti zakonske niti poslovniške podlage.

Predlog sklepa je bil sprejet (24 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 21 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).

Predsednik je zaključil 6. sejo Državnega sveta Republike Slovenije in se svetnicam in svetnikom ter vabljenim zahvalil za razpravo in sodelovanje.

Marjan Maučec, mag. posl. ved
sekretar

Mitja Bervar
predsednik